

РЕШЕНИЕ

№ 3802

гр. София, 05.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дилиана Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8121** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на С. И. М. от [населено място], [община], срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. с изх.№ 02-010-6500/9902 от 29.06.2012г., издадено от Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”.

С жалбата е изразено недоволство от оспорвания акт, като се претендира отмяната му. Твърди се незаконосъобразност на административния акт поради противоречие с материалния закон и нарушения на административно-производствените правила. Жалбоподателят обосновава това си твърдение с липсата на мотиви в уведомителното писмо кои от заявените площи административният орган е приел за недопустими, поради това, че не се стопанисват, кои са с по-малки размери от заявените, както и поради това, че не е посочено как е установено несъответствието на заявените площи с изискванията за подпомагане по трите схеми, по които е постановен отказ за подпомагане, което счита за нарушение на чл.59, ал.2, т.4 АПК. Намира, че изводите на административния орган са неправилни и необосновани, като не е извършена надлежна проверка съобразно Интегрирана система за администриране и контрол /И./, която не е актуализирана и не съдържа достоверна информация, а проверката е извършена на база данните отпреди 2010г. като не са отчетени действително ползваните от жалбоподателя площи, които стопанисва и заявени за финансиране по реда на ЗПЗП през 2011г. В подкрепа на това твърдение навежда обстоятелството, че

не е извършена проверка на място, която не се изключва като възможност, независимо, че стопанисваните от него площи не попадат в случайно избраните за проверка въз основа анализ на риска 5% заявления по чл.37, ал.3 ЗПЗП. Като съществено нарушение на административнопроизводствените правила жалбоподателят сочи, че не му е дадена възможност да участва в производството по установяване на евентуалните несъответствия между заявените и реално обработваните площи. Претендира разноски.

Ответникът – Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”, чрез надлежно упълномощения от него юрисконсулт, оспорва жалбата. Моли съда да я отхвърли като неоснователна и недоказана. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на разноските.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище по законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд-София град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства и на основание чл.168, ал.1, вр.чл.146 АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

На 24.03.2011г. от жалбоподателя е подадено общо заявление за подпомагане У. 202402 за кампания 2011 по схема за единно плащане на площ /СЕПП/, схема за национални доплащания на хектар земеделска земя /Н./, мярка за плащания за природни ограничения на земеделски стопани в планински райони /НР1/, за описани в заявлението по приложена таблица общо 16 БЗС в землищата на [населено място], [населено място] и [населено място]. Представени са черно-бели разпечатки на карти от И., от 24.03.2011г., разпечатани и подписани от служител на съответната Общинска служба по земеделие. Съгласно отбелязаното в картите БЗС 39089-2-2 е с площ 0,11 ха, естествени ливади (за косене и/или паша на животните); БЗС 39089-35-2 с площ 0,11 ха, естествени ливади (за косене и/или паша на животните); БЗС 39089-43-1 с площ 0,17 ха, естествени ливади (за косене и/или паша на животните); БЗС 39089-233-1 с площ 0,32 ха, естествени ливади (за косене и/или паша на животните); БЗС 39089-235-1 с площ 0,2 ха, картофи; БЗС 39089-248-1 с площ 0,59 ха, картофи; БЗС 39089-249-1 с площ 0,36 ха, картофи; БЗС 39089-250-1 с площ 0,35 ха, естествени ливади (за косене и/или паша на животните); БЗС 39089-347-3 с площ 0,29 ха, картофи; БЗС 39089-357-6 с площ 0,34 ха, естествени ливади (за косене и/или паша на животните); БЗС 39089-474-2 с площ 0,38 ха, естествени ливади (за косене и/или паша на животните); БЗС 65440-24-1 с площ 0,58 ха, естествени ливади (за косене и/или паша на животните); БЗС 65440-24-2 с площ 1,46 ха, картофи; БЗС 65440-97-1 с площ 0,48 ха, картофи; БЗС 65440-652-12 с площ 0,81 ха, естествени ливади (за косене и/или паша на животните); БЗС 29372-39-1 с площ 0,22 ха, естествени ливади (за косене и/или паша на животните). Върху бялото поле към картите се съдържат декларации на заявителя, с които той потвърждава, че заявява за участие по схемите и мерките за директни плащания на площ съответния изчертан БЗС.

З. е подписал декларации на 24.03.2011г., че в заявлението са описани всички земеделски площи които ползва през текущата стопанска година.

При извършване на административна проверка на входни данни чрез Интегрираната система за администриране и контрол /И./ е установено, че 6 БЗС, посочени със

съответните номера, излизат извън слоя „допустими за подпомагане площи”. За това обстоятелство заявителят е уведомен на същата дата, за което се е подписал на справката от извършената проверка.

Според уведомителното писмо общата оторизирана сума за получаване е изчислена чрез Интегрираната система за администриране и контрол /И./ след извършването на задължителни административни проверки и/или проверки на място на данните в подаденото заявление за подпомагане, съгласно чл.37 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/. Посочено е, че тези данни са сравнени със съответната налична информация, съдържаща се във външните регистри на И., поддържани на основание чл.30 ЗПЗП.

По СЕПП: за декларираните от жалбоподателя площи е поискана сумата 1 516,60 лева, оторизираната сума е в размер на 0 лева, като ДФЗ-РА отказва финансово подпомагане поради констатирани несъответствия с изискванията за подпомагане в описаните площи на основание:

Чл.43, ал.3, т.4 ЗПЗП – кандидатът е заявил площи, които не стопанисва. Във връзка с чл.37, ал.2 ЗПЗП и чл.28, ал.1 от Регламент (ЕО) № 1122/2009 на Комисията от 30.11.2009г. са извършени административни проверки, посочени в чл.20 от Регламент (ЕО) № 73/2009 от 19.01.2009г., които включват кръстосани проверки чрез автоматизирани компютърни средства. Кръстосаните проверки представляват пространствено сравнение на заявените площи с допустимите референтни парцели в системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/ по чл.24 от Наредба № 105/22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол и утвърдени със Заповед № РД-09-1214/22.12.2011г. на министъра на земеделието и храните, включително парцели/БЗС, за които вследствие на установени застъпвания кандидатът се е отказал или не е предоставил документи, доказващи правното основание за ползване.

Чл.43, ал.3, т.1 ЗПЗП – кандидатът стопанисва площи и/или земеделски парцели с размери, по-малки от определените по реда на чл.39, ал.2 ЗПЗП.

От общо заявената площ 6,77 ха е прието, че недопустима е 2,7 ха. Не са констатирани застъпвания.

По СНДП: За декларираните от жалбоподателя площи е поискана сумата 101,40 лева. ДФЗ отказва финансово подпомагане поради констатирани несъответствия с изискванията за подпомагане по:

Чл.47, ал.2, т.4 ЗПЗП – кандидатът е заявил повече площи от установените при проверката по чл.47, ал.1 ЗПЗП. Във връзка с чл.28, ал.1 от Регламент (ЕО) № 1122/2009 на Комисията от 30.11.2009г. са извършени административни проверки, посочени в чл.20 от регламент (ЕО) № 73/2009 от 19.01.2009г., които включват кръстосани проверки чрез автоматизирани компютърни средства. Кръстосаните проверки представляват пространствено сравнение на заявените площи с допустимите референтни парцели в Системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/ по чл.24 от Наредба № 105/22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол и утвърдени със Заповед № РД-09-1214/22.12.2011г. на министъра на земеделието и храните, включително парцели/БЗС, за които вследствие на установени застъпвания кандидатът се е отказал или не е предоставил документи, доказващи правното основание за ползване.

Чл.2, ал.2 от Наредба № 2/21.02.2011г. за специалните изисквания за участие в

одобрените схеми за национални доплащания и за специфично подпомагане.

От общо заявената площ 3,38 ха е прието, че недопустима е 0,68 ха. Не са констатирани застъпвания.

По НР1: За декларираните от жалбоподателя площи е поискана сума от 1 721,30 лева. ДФЗ отказва финансово подпомагане поради констатирани несъответствия с изискванията за подпомагане по:

Чл.12, т.1 от Наредба № 11/03.04.2008г., кандидатът е заявил по-големи площи в сравнение с реално ползваните от него. Във връзка с чл.37, ал.2 ЗПЗП и чл.28, ал.1 от Регламент (ЕО) № 1122/2009 на Комисията от 30.11.2009г. са извършени административните проверки, посочени в чл.20 от Регламент (ЕО) № 73/2009 от 19.01.2009г., които включват кръстосани проверки чрез автоматизирани компютърни средства. Кръстосаните проверки представляват пространствено сравнение на заявените площи с допустимите референти парцели в Системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/ по чл.24 от Наредба № 105/22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол и утвърдени със Заповед № РД-09-1214/22.12.2011г. на министъра на земеделието и храните, включително парцели/БЗС, за които вследствие на установени застъпвания кандидатът се е отказал или не е предоставил документи, доказващи правното основание за ползване.

Чл.1, ал.2 от Наредба № 11/03.04.2008г. – кандидатът извършва земеделска дейност в необлагодетелствани райони съгласно Наредба за определяне на критериите за необлагодетелстваните райони и териториалния им обхват, приета с ПМС № 30/2008г. От общо заявената площ 6,77 ха е прието, че недопустима е 2,7 ха. Не са констатирани застъпвания.

С оспореното уведомително писмо са наложени санкции за бъдещ период в размер на 604,85 лева на основание чл.58 от Регламент 1122/2009г. за СЕПП и на основание чл.16 от Регламент 65/2011г. за НР1 в размер на 686,49 лева. Посочено е, че наложената санкция за бъдещ период се прихваща в съответствие с чл.5б от Регламент (ЕО) № 885/2006 на Комисията. Ако сумата не може да бъде изцяло прихваната в съответствие с посочения член в течение на три календарни години след годината на констатацията, оставащата неиздължена сума се анулира.

Част от уведомителното писмо е и таблица за формиране на общата оторизирана сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, с разяснение на съдържанието на всяка от колоните на таблицата.

По делото е безспорно между страните, че специализираният слой „Площи, допустими за подпомагане” представлява геореферирана графична база данни за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изграден на база ортофото и сателитни изображения за територията на страната за съответната година. Тази електронна база е част от СИЗП и И.. Слойът се състои от площите, за които се счита, че отговарят на изискванията за подпомагане. Този слой се актуализира основно с използване на сателитни или самолетни изображения, от които е изготвена цифрова ортофотокарта, а също така и чрез отразяване на резултати от теренни проверки на характеристики на физически блокове.

Видно от представените по делото доказателства, за кампания 2011 със Заповед № РД 09-1214 от 22.12.2011 г. на Министъра на земеделието и храните е одобрен специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние” актуализиран за 2011 г., чрез дешифриция на нова цифрова ортофотокарта /ЦОФК/ на страната по самолетно

заснемане през 2011 г. и чрез отразяване на резултати от теренни проверки проведени през годината. Със същата заповед е разпоредено да се създаде необходимата организация, която да позволи на земеделските стопани да се запознаят с обхвата на специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане”. Със заповедта е определен срок, в който земеделските стопани могат да подават възражения за включване или невключване на определени физически блокове или части от тях в специализирания слой – 20.01.2012г., като възраженията се подават по утвърден образец чрез съответната Областна дирекция „Земеделие” до Министъра на земеделието и храните. По делото не са представени данни, а и не се твърди от жалбоподателя, да е подал възражение по отношение на така определения „слой”.

Актуализираният „допустим слой” за кампания 2011 е предаден от МЗХ на ДФЗ с писмо с изх. № 13-1680/28.02.2012 г. с цел извършване на окончателни кръстосани проверки на данните от заявленията за директни плащания за 2011 г. и извършване по резултатите от тях на оторизация и изплащане на субсидии.

По делото са приети заключения по допуснатата съдебно-техническа експертиза и допълнителна такава. Видно от заключението по първата експертиза през 2010г. 54% от цифровата ортофотокарта на територията на страната е обновена посредством въздушно /самолетно/ заснемане. Площите, заявени от жалбоподателя попадат в рамките на това заснемане. На базата на изготвената цифрова ортофотокарта е извършено дешифриране в МЗХ и е определен допустимия слой. Извършени са административни проверки по Системата за единно плащане, състоящи се в установяване на заявените площи със слой „Площи, допустими за подпомагане”, който включва площите в добро земеделско състояние в рамките на всеки физически блок, въз основа на критериите на Наредба № 5/2010г. за условията за допустимост за подпомагане на земеделските парцели по схеми за плащане на площ и за общите и регионални критерии за постоянни пасища. Части от заявените за подпомагане площи от жалбоподателя, попадат извън слоя на допустимите площи по СЕПП, като пет от парцелите попадат изцяло извън него, а само два попадат изцяло в слоя. Площите са изключени поради наличие в тях на дървета и храсти. По отношение процентното съотношение на заявените и недопустимите площи вещото лице е потвърдило констатациите, съдържащи се в уведомителното писмо.

Видно от заключението по допълнителната експертиза, вещото лице въз основа на извършеното от него в МЗХ дешифриране на ортофотокартите, е установило, че за имотите, по отношение на които са установени недопустими за подпомагане площи, е налице минимална разлика спрямо определения от МЗХ допустим слой, поради което тези разлики са с незначително влияние върху определения процент на недопустимост и не влияят върху окончателния размер на оторизираната сума за подпомагане. Заявените от жалбоподателя имоти попадат в зона, за която определянето на слоя допустими за подпомагане земи е извършено по ортофотокарта, изготвена въз основа на самолетни снимки, направени през 2010г. и извършени теренни проверки на физически блокове от ОДЗ Б.. За останалата част от терена ортофотокартата е изготвена въз основа на самолетни снимки от 24.07.2011г. От заявените от жалбоподателя общо 16 БЗС с обща площ 6,77 ха, 5 са изцяло отказани за подпомагане, а по отношение на други 9 са установени площи в тях, недопустими за подпомагане. Заявената от жалбоподателя земя следва да е заета от естествени ливади и насадени с картофи площи, съгласно подаденото от него заявление и приложените към него разпечатани черно-бели ортофотокарти, подписани от заявителя. Вещото

лице, съобразно поставената му задача, е извършило дешифриране за всеки заявен имот поотделно, при което е установено следното:

За БЗС 39089-2-2-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.11 ха, като естествени ливади. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане площ от 0.07 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни е установено, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от 2010 г. За района има извършена проверка от ОДЗ Б.. Проверката е извършена на 16.09.2011г. и отразява състоянието на физическия блок към тази дата. В протокола от нея е отразено, че няма основание за промяна в границите на допустимите площи, а че заявеният парцел е бил недопустим за подпомагане, жалбоподателят е бил уведомен при подаване на заявлението.

За БЗС 39089-233-1-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.32 ха, като естествени ливади. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане площ от 0.07 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни е установено, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от м. юли 2011 г. По-голямата част от него е заета от горска растителност и гъсти храсти, особено в северната и западната му част. Като допустима за подпомагане площ може да се определи само минимален участък от него с площ от 0.04 ха, разположен в средната и източната част на заявения БЗС.

За БЗС 39089-235-1-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.2 ха, заявен като засаден с картофи. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане площ от 0.01 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от м. юли 2011 г. При анализа на ортофотокартата и допустимия за подпомагане слой се установява, че парцелът е изцяло обработен. Като недопустима за подпомагане площ, попадаща извън слоя на допустимите площи е останала минимална част с размер 0.01 ха в югоизточния ъгъл на заявения парцел, както и два съвсем минимални участъка - един по северната и един по южната граница на парцела, като сумарната площ на тези участъци е 0.01 ха. По-големият участък с определена като недопустима площ е корона на дърво, намиращо се по границата на парцела и за който вещото лице счита, че не следва да бъде определян като недопустима площ, а останалите два участъка са пренебрежимо малки.

За БЗС 39089-248-1-1 с нов номер на БЗС 39089-511-5-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.59 ха, заявен като засаден с картофи. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане площ от 0.30 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от м. юли 2011 г. При анализа на ортофотокартата и допустимия за подпомагане слой се установява, че в заявения за подпомагане парцел попада, както обработен участък, така и площи, заети с храсти, дървета, полски път и друга необработена площ. Границата между обработената и необработваемата площ е много добре различима и правилно дешифрирана.

За БЗС 39089-249-1-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.36 ха, заявен като засаден с картофи. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане площ от 0.12 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по

снимка от м. юли 2011 г. При анализа на ортофотокартата и допустимия за подпомагане слой се установява, че в заявения за подпомагане парцел попада, както обработен участък, така и площи, заети с храсти и друга необработена площ. Границата между обработената и необработваемата площ е много добре различима и правилно дешифрирана. Тази граница е била видима и при заявяването на парцела, както се установява от приложените по делото подписани от жалбоподателя ортофотокарти. Недопустимата за подпомагане площ заема югоизточната и югозападната част на заявения за подпомагане БЗС.

За БЗС 39089-250-1-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.35 ха, заявен като ливада. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане площ от 0.29 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от м. юли 2011 г. При анализа на ортофотокартата и допустимия за подпомагане слой се установява, че в заявения за подпомагане парцел попада както минимален обработен участък, така и площи, заети с храсти и друга необработена и непочистена площ. Границата между обработената и необработваемата площ е много добре различима и правилно дешифрирана. Тази граница е била видима и при заявяването на парцела, както се установява от приложените по делото подписани от жалбоподателя ортофото карти. Допустимата за подпомагане площ е част от обработваема земя, която е явно обработена заедно с тази в БЗС 39089-249-1-1 и е по южната граница на заявения за подпомагане парцел. Останалата площ от парцела не е почистена и е заета с дървета и храсти. Недопустимата за подпомагане площ заема югоизточната и югозападната част на заявения за подпомагане БЗС.

За БЗС 39089-347-3-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.35 ха, заявен като засаден с картофи. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане площ от 0.03 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от м. юли 2011 г. При анализа на ортофотокартата и допустимия за подпомагане слой се установява, че по-голямата част от заявения за подпомагане парцел е обработена и допустима за подпомагане. Извън слоя на допустимата за подпомагане площ попадат два участъка от парцела - един по източната и един по западната граница. Участъкът по източната граница с площ от 0.01 ха представлява обработена площ, върху която пада сянка на дървета и следва да бъде приобщен към слоя на допустимите площи и респективно признат за подпомагане. Участъкът по западната граница с площ от 0.02 ха е зает от дървета и храсти и не е обработен.

За БЗС 39089-35-2-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.11 ха, заявен като ливада. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане цялата заявена площ от 0.11 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от м. юли 2011 г. При анализа на ортофотокартата и допустимия за подпомагане слой се установява, че заявеният за подпомагане парцел попада изцяло в терен, който е зает от дървета и храсти, не е почистван и не представлява ливада.

За БЗС 39089-357-6-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.34 ха, заявен като

ливада. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане площ от 0.06 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от м. юли 2011 г. При анализа на ортофотокартата и допустимия за подпомагане слой се установява, че в заявения за подпомагане парцел попадат две части (северна и южна), които не представляват ливада, а площи без тревна покривка и такива, заети с дървета и храсти. При определянето на допустимия за подпомагане слой само южната от тези две площи е изключена от слоя, а северната е оставена в допустимия за подпомагане слой. Останалата част е добре поддържана земеделска площ.

За БЗС 39089-43-1-1 с нов номер на БЗС 39089-436-2-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.17 ха, заявен като ливада. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане цялата заявена площ от 0.17 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от м. юли 2011 г. При анализа на ортофотокартата и допустимия за подпомагане слой се установява, че в заявения за подпомагане парцел в югозападната му част попада полски път, около който цялата площ е с гъсти храсти, в северозападната му част също има гъсти храсти и дървета. Това е било видимо и на картата, по която жалбоподателят е заявил за подпомагане парцела. Допустима за подпомагане площ има само в североизточната част на заявения парцел и тя е с площ от 0.04 ха.

За БЗС 39089-474-2-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.38 ха, заявен като естествени ливади. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане цялата площ от 0.38 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от 2010 г. За района има извършена проверка от ОДЗ Б.. Проверката е извършена на 16.09.2011г. и отразява състоянието на физическия блок към тази дата. В протокола от нея е отразено, че в целия физически блок няма допустими за подпомагане площи. Целият парцел е бил недопустим и предходната 2010 година, за което жалбоподателят е бил уведомен при подаването на заявлението.

За БЗС 65440-24-1-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.58 ха, заявен като естествени ливади. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане цялата площ от 0.58 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по снимка от 2010 г. За района има извършена проверка от ОДЗ Б.. Проверката е извършена на 17.09.2011г. и отразява състоянието на физическия блок към тази дата. Извършено е измерване на площи, които са отделени в отделен полигон и са обозначени като храсти. Този полигон обхваща южната част на заявения парцел. Северната част на парцела е трайно недопустима за подпомагане и включва езеро, пътища, терен без тревна покривка, храсти и дървета.

За БЗС 65440-24-2-3: Заявеният БЗС е с площ от 1.46 ха, заявен като засаден с картофи. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане площ от 0.22 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в който попада заявения парцел е изготвена по

снимка от 2010 г. За района има извършена проверка от ОДЗ Б.. Проверката е извършена на 17.09.2011г. и отразява състоянието на физическия блок към тази дата. Извършено е измерване на площи, които са отделени в отделен полигон и са обозначени като храсти. Този полигон обхваща площ по източната граница на заявения парцел. Недопустима за подпомагане площ има и в североизточния ъгъл на заявения парцел около съществуващото в непосредствена близост езеро. Останалата част е добре обработена и попада в слоя на допустимите за подпомагане площи.

За БЗС 65440-652-12-1: Заявеният БЗС е с площ от 0.81 ха, заявен като естествени ливади. ДФЗ-РА е установила като недопустима за подпомагане площ от 0.04 ха. В анализирания от СТЕ в МЗХ данни се установява, че ортофотокартата за района, в която попада заявения парцел е изготвена по снимка от 2010 г. За района има извършена проверка от ОДЗ Б.. Проверката е извършена на 20.09.2011г. и отразява състоянието на физическия блок към тази дата. Извършено е измерване на площи, които са отделени в отделен полигон и са обозначени като дървета и храсти. Този полигон обхваща площ по западната граница на заявения парцел. През парцела в посока север-югоизток преминава и полски път, който е по-широк от 2 м, но не е изключен от допустимия за подпомагане слой. Останалата част е добре обработена и попада в слоя на допустимите за подпомагане площи. Заключение е прието, неоспорено от страните.

Други доказателства от значение за предмета на спора по делото не са ангажирани.

При така приетото за установено от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения срок, от активно легитимирано лице, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол и при наличие на правен интерес от направеното оспорване.

В оспорваното уведомително писмо се съдържа указание, че може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщаването му пред министъра на земеделието и храните. Актът не съдържа указание за сроковете и възможността за оспорването му пред съд, което обуславя приложение на разпоредбата на чл.140 АПК и удължаване на сроковете за обжалване, регламентирани в чл.149 АПК.

Уведомителното писмо заедно с приложените таблици, представлява индивидуален административен акт, който пряко засяга права и закони интереси на жалбоподателя. С него се отказва заплащане по схеми и мерки за директни плащания и се налага санкция за бъдещ период. Издадено е от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Съгласно чл.20а ЗПЗП изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция, която организира и ръководи дейността ѝ и я представлява. Държавен фонд „Земеделие“ е акредитиран за единствена разплащателна агенция за Република Б. за прилагане на О. на ЕС - чл.11а от Закона за подпомагане на земеделските производители. Разплащателна агенция, съгласно § 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП, е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни

мерки.

Спазена е формата по чл.59, ал.2 АПК с изключение на реквизита по т. 7, но липсата му бе обсъдена по – горе като благоприятна за оспорващия последица от пропускане на органа. Действително, фактическите и правни основания, изложени в оспореното уведомителното писмо, са непълни, което затруднява защитата на заявителя. За мотиви на административния акт обаче, съгласно константната съдебна практика, се считат и фактите, съдържащи се в документите към административната преписка по издаване на акта, а в случая, и данните в И.. Част от административната преписка са и доказателствата за всички процесуални действия, извършени в рамките на административното производство, включително за процедурата по определяне на допустимия слой за подпомагане и съответствието на заявените БЗС с него - издадените от МЗХ документи и карти, приложени към делото. Картите и таблиците представляват разпечатки от И. и следователно отразяват състоянието в системата относно подаденото от жалбоподателя заявление и неговия административен статус. В И. се поддържа информация, представляваща част от административната преписка, но не на хартиен, а на цифров носител.

За изпълнение на своите функции разплащателната агенция поддържа и използва Интегрираната система за администриране и контрол /И./ - комплексна автоматизирана система, която след съответните изчисления генерира като крайни актове уведомителните писма, с които се признават и изчисляват сумите по съответните схеми и мерки или се намалява или отказва изплащането им поради различни причини, заложи в нормативната уредба на схемите за подпомагане/късно деклариране, грешки, застъпване на заявки, неспазване на изискванията за добро земеделско и екологично състояние или наддеклариране на допустими за подпомагане площи/.

Процесуално-правна предпоставка за получаване на финансиране по схемите и мерките за директни плащания е кандидатът да е подал в срок заявление за подпомагане. Не се спори, че жалбоподателят е земеделски стопанин по смисъла на § 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП. В срока, определен в чл. 4, ал.1 от Наредба № 5/2009г., в съответствие с чл.32, ал.1 ЗПЗП, чл.41, ал.2 и чл.46 ЗПЗП, той е подал заявление за подпомагане по образец пред ОСЗ.

В административното производство по оторизиране на директните плащания с различни административни правомощия разполага не само ДФЗ – РА, но и МЗХ и неговите структури по места. Заявленията за подпомагане на земеделските производители се подават пред общинските служби по земеделие, които са част от структурата на МЗХ. Проверките, извършвани от Разплащателна агенция, се процедурат, както от структурите на агенцията по места, така и от МЗХ, съгласно чл.26а ЗПЗП. Самата Интегрирана система за администриране и контрол /И./, създадена на основание чл.30 ЗПЗП, за осъществяване на функциите на Разплащателната агенция, се състои от няколко подсистеми. Две от тях - системата за регистрацията на кандидатите и на заявленията за подпомагане и интегрираната система за контрол се изграждат и поддържат от разплащателната агенция, а системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/ и системата за идентификация и регистрацията на животните - от МЗХ.

Съгласно чл.3, ал.1, т.3 от Наредба №5/ 2009 г./редакция обн. ДВ, бр. 37 от 2009 г., в сила от 19.05.2009 г./, заявлението за подпомагане съдържа и данни за идентификацията на земеделските парцели, за които се кандидатства за подпомагане, включително местонахождението на парцела, определено върху картен материал от И.. Съгласно чл.10, ал.2 от Наредбата, данните за заявлението по чл.3, ал.1 се въвеждат в електронен вид в присъствието на кандидата. Общото заявление за директно подпомагане с въведените в СРКЗП данни се разпечатва в три екземпляра, всяка страница от които се подписва от кандидата и се подпечатва от кандидатите - юридически лица или еднолични търговци. Аналогично чл.19 § 2 от Регламент 73/2009 изисква държавите - членки да предоставят, *inter alia* по електронен път, предварително изготвени формуляри и графичен материал, които се базират на площите, определени през предходната година, като материалът следва да посочва местоположението на тези площи. Следователно, както европейското, така и националното законодателство изискват на заявителя да бъде предоставен актуален графичен материал, който да не го въвежда в заблуждение при очертаването на площите.

В разглеждания случай очертаването е извършено въз основа на графичен материал на базата на одобрени площи от предходната кампания 2010 г., като по делото се намира черно-бяло копие от съответните карти. Съдът намира, че ответникът следва да доказва спазването на задължението си за оказване на съдействие на заявителя при подаване на заявлението, като за целта поддържа и представя копие от графичните части към заявлението в максимално четлив вид. Ако системата съдържа цветни карти и на тези карти с различни на цвят линии са означени БЗС и допустимия слой, представянето на черно - бели карти не представлява доказателство за надлежно изпълнение на задължението на администрацията за съдействие при подаване на заявлението и за това, че на заявителя е бил представен актуален графичен материал, който той, въпреки липса на специални знания, е в състояние да разчете. Освен това, от доказателствата по делото се установява, че допустимият слой е променен в хода на административното производство, а законът не предвижда възможност за ново очертаване при актуализирането му. Със Заповед № РД-09-1214/22.12.2011г. министърът на земеделието и храните е одобрил изготвения специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане”, актуализиран за кампания 2011. Със заповедта е предвидена възможност за подаване на възражения от земеделските производители, които да бъдат разглеждани от нарочна комисия. Окончателният слой е предаден на ДФЗ с писмо изх.№ 13-1680/28.02.2012г., получено във Фонда на същата дата. Няма доказателства заявителите да са били надлежно уведомени за промяната на допустимия слой, засягащ заявените от тях БЗС. Евентуални обявления, поставени на интернет страниците на ДФЗ и МЗХ, както и в местните ОСЗ, не следва да се считат надлежно извършени, тъй като няма данни да са достигнали до знанието на заявителите. В административния процес участниците се призовават лично от посочените от тях адреси - арг. чл. 47, чл. 61 АПК и чл. 72, ал.2 АПК. Актуализирането на допустимия за подпомагане слой не е административен акт, а представлява нов факт, настъпил в хода на процеса.

Ответникът не е длъжен да се съобрази с допустимия слой, определен от МЗХ. Съгласно чл.28, пар. 2 от Регламент № 1122/2009 /ЕО/ на Комисията от 30.11.2009г., с който е отменен регламент № 726/2004г., данните за наличието на нередности, получени в резултат от провеждането на кръстосани проверки, могат да бъдат следвани от всякаква друга подходяща административна процедура и, ако това е целесъобразно, от проверка на място.

Прегледът на проведената процедура показва, че администрацията действително не е изпълнила задълженията си, визирани в чл.чл.26, 28, 34, 35 и 36 от АПК, тъй като не е осигурила възможност на жалбоподателя да участва в отделните етапи на административното производство, включително не го е запознала с допустимия слой. На едноличния търговец не е указано да представи допълнителни доказателства във връзка с поддържане на заявените БЗС. Фактите и обстоятелствата, които са от значение за спора, не са служебно изяснени от административния орган. Нарушени са и основните принципи на административния процес, регламентирани в чл.12 и чл.13 от АПК за достъпност, публичност и прозрачност, последователност и предвидимост.

Съдебната практика и теорията, обаче са константни в разбирането, че процесуалните нарушения в административното производство са съществени, само ако са се отразили на правилността на крайните фактически и правни изводи на административния орган. Преценката за това е свързана и с изследване на материално-правните предпоставки за получаване на финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания.

Материално-правните предпоставки за получаване на финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания са следните: бенефициентът да е земеделски производител, да ползва земеделски площи в определен размер, земеделските площи да са допустими за подпомагане, да поддържа земеделските площи в добро земеделско и екологично състояние – чл. 39 - 43 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/. Не се спори, че жалбоподателят е земеделски стопанин, който стопанисва земеделска площ, включена в системата за идентификация на земеделските парцели и в този смисъл отговаря на изискванията на чл. 41 ЗПЗП.

Разпоредбата на чл.9 във връзка с чл.8 от Наредба № 5 от 2010г. за условията за допустимост за подпомагане на земеделските парцели по СЕПП и за общите и регионални критерии за постоянни пасища определя кои площи са допустими за подпомагане и съответно кои площи са използвани, съответно са в добро земеделско състояние. Съобразно чл.9, ал.3, т.3 от Наредба № 5 от 2010г., използването на земята като постоянно пасище за паша на животните или косене независимо дали коситбата се извършва за добиване на сенаж или сено или като метод за опазване на заобикалящата среда се счита за извършване на земеделска дейност и определя земята като допустима за подпомагане.

В чл.15 и чл.16 от Наредба № 5 от 2010г. са посочени критериите за допустимост и недопустимост за подпомагане на площите – пасища, мери и ливади. Допустими за подпомагане са постоянни пасища, които се използват за паша на животните или косене, независимо дали коситбата се извършва за добиване на сенаж или сено, или като метод за опазване на околната среда,

или за борба с плевелите, когато отговарят на специфичните условия посочени в чл.16, ал.1, т.1-3 и чл. 17. 15. Трайно неподходящи за подпомагане са площите в постоянни пасища, заети от дървесна или храстовидна растителност, сгради, съоръжения, скали, скални участъци, ерозирали или оголени терени. Не са допустими за подпомагане пасищата или тези части от тях, в които площите по ал. 1 са компактно разположени и заемат, заедно или поотделно, повече от 100 кв. м. Допустими за подпомагане са постоянни пасища, които се използват за паша на животните или косене, независимо дали коситбата се извършва за добиване на сенаж или сено, или като метод за опазване на околната среда, или за борба с плевелите, когато: 1. на тях има не повече от 50 броя дървета и/или храсти на хектар с височина над 50 см /за клек и хвойна - независимо от височината/, които не са компактно разположени /с мозаечно разположение/; 2. дървесната и/или храстовидната растителност е с гъстота, която позволява свободно пашуване на селскостопанските животни; 3. на тях има мозаечно разположени сгради, съоръжения, скали, скални участъци, ерозирали или оголени терени, които заемат не повече от 10 % от общата площ на пасището, след изключване на неподходящите за подпомагане площи по чл. 15, ал. 2. Със заповед № РД-0-9-616/21.07.2010г. на министъра на земеделието и храните, достъпна на интернет страницата на МЗХ и ДФЗ, са одобрени условия за поддържане на земята в добро земеделско и екологично състояние, като са определени Национални стандарти. Съгласно национален стандарт 4.1 земеделски стопани, ползващи постоянно затревени площи /пасища и ливади/, са длъжни да поддържат минимална гъстота от 0,15 животински единици на хектар или да извършват минимум 1 коситба за съответната година – до 15 юли за равнинните райони и до 15 август за планинските райони, включени в обхвата на необлагодетелстваните планински райони. Съгласно национален стандарт 4.2, задължително е постоянните пасища и ливади да се почистват от нежелана храстовидна растителност, като се провежда борба с агресивни и устойчиви растителни видове. Национален стандарт 4.4 изисква опазването на земеделските площи в близост до гори от навлизане на дървесна и храстовидна растителност в тях.

Жалбоподателят не е представил доказателства, че за периода на кампания 2011 г. и съответния селскостопански сезон е стопанисвал и поддържал в добро земеделско състояние приетата за недопустима площ от процесните БЗС. При липса на такива доказателства, съдът следва да приеме, че две от материално-правните предпоставки за получаване на финансово подпомагане не са се осъществили, а именно, че тази площ е допустима за подпомагане и, че се поддържа в добро земеделско и екологично състояние.

Правилни, при това положение са и изводите на административния орган, досежно определения размер на недопустимите за подпомагане площи. Размерът на установените като недопустими площи по СЕПП е 2,7 ха, по СНПД 0,68 ха и по НР1 2,7 ха. Размерът на установените като допустими площи е съответно по СЕПП 4,07ха, по СНДП 2,7ха и по НР1 4,07ха. Процентното съотношение на наддекларираните площи към размера на установените като допустими за подпомагане площи е съответно 66,34%, 25,19% и 66,34%, поради което и в съответствие с чл.58 от Регламент

1122/2009 г. при процентно отношение на недопустимата към установената площ над 50 %, санкционираната площ е равна на установената, не се изплаща субсидия за съответната година-2011 г. в случая, като се налага санкция за бъдещ период до сумата, равна на сумата, отговаряща на разликата между декларираната и установена площ, която подлежи на прихващане в съответствие с чл.5б от Регламент/ЕО/ №885/2006г. от бъдещите плащания в течение до три календарни години след годината на констатацията.

С оглед изложеното, съдът намери жалбата за неоснователна.

На основание чл.143 АПК, предвид изхода на спора, жалбоподателят следва да заплати на ответника претендираните от него разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лева.

Мотивиран така и на основание чл.172, ал.2, предл.5-то АПК и чл.143 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. И. М. от [населено място], [община], срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. с изх.№ 02-010-6500/9902 от 29.06.2012г., издадено от Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

ОСЪЖДА С. И. М. от [населено място], [община], ЕГН [ЕГН], да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ сумата в размер на 150 /сто и петдесет/ лева разноски по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Административен съдия: