

Протокол

№

гр. София, 27.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 27.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10699** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 11.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ С М. – Д-Р И. Н., редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СЗОК, редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

В залата се явява и вещото лице К. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище от вещото лице с молба за съдействие.

АДВ. Г. – Моля съдът да обсъди по чл.158 ГПК неосказване на съдействие. Това е второ отлагане и неосказване на съдействие, като считам, че депозита не следва да бъде връщан, тъй като вещото лице е положило усилия за изготвяне на заключението.

ЮРК. А. – Вещото лице се е обадило в СЗОК, като на 13.09.12 г. е дошла да разгледа документите. Бяха й предоставени папки с документи, които от началото на лятото бяха докарани в СЗОК от другите ни архиви. Не смятам, че сме създали пречка за изготвяне на експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Действително видях целия архив на СЗОК, който ми беше предоставен с първичните документи на 13.09.12 г. Целта на отлагане на делото беше да има възможност да бъде събрана документацията и да бъде селектирана, а не да ми бъде предоставен целият архив.

АДВ. Г. – В този смисъл е указанието на съда да бъде представена и обработена конкретна информация.

СЪДЪТ като отчете становищата на страните, намира, че следва да даде възможност на вещото лице най-късно в 7-дн. срок преди следващо съдебно заседание да изготви възложената му експертиза.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника за последен път необходимостта от представяне на вещото лице на първичните документи касаещи единствено [фирма] за процесния период.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че най-късно в 7-дн срок преди следващо съдебно заседание на основание чл.158, ал.1 ГПК, вр, чл.144 АПК следва да представят необходимите доказателства, след което делото ще бъде решено с наличните доказателства по него.

УКАЗВА на ответника за последен път, че носи доказателствената тежест да докаже фактите и обстоятелствата, на които е обосновал издадения от него административен акт.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА СЪЩОТО И ГО НАСРОЧВА за 13.12.12 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при последващо неизготвяне на експертизата, ще му наложи административно наказание по реда на чл.86 ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: