

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23913

гр. София, 10.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 10.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **5338** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на Х. М., гражданин на И., с адрес по жалбата [населено място], [улица], ет.2, ап.4, чрез адв. П. от САК със съдебен адрес [населено място], [улица], Адвокатска кантора "П., Х. и И.", срещу Заповед № №51з-5304/29.04.2025г., издадена от началник на отдел "Миграция" при СДВР, като иска то съда да бъде върната за ново произнасяне, по заявление на оспорващия с вх. № 101041/15.04.2025г.

Към жалбата се сочи, че се прилага заверено от адвоката пълномощно и договор за правна защита и съдействие.

С оспорената по делото заповед е постановен отказ за предоставяне на право на продължително пребиваване на чужденец в Република България в производство по чл.26, ал.1 от Закона за чужденците в Република България, във връзка с чл.10, ал.1, т.23 от същия закон. Съгласно чл.26, ал.11 ЗЧРБ, отказът за издаване на разрешение подлежи на обжалване пред съда по реда на АПК. С Определение № 18821/02.06.2025г. съдът е констатирал две основание за нередовност на жалбата - не е посочен адрес на оспорващия по чл.150, ал.1, т.3 АПК и не е представен документ за държавна такса.

В диспозитива на определението съдът е указал и предоставил срок само за отстраняването на нередовността за държавна такса. На 16.06.2025г. по делото е постъпило изявление от името на оспорващия чрез адвокат Е. - подписано с КЕП, към което е представен документ за държавна такса. В молбата се съдържа изявление, че съобщението на получаване на определението е получено на посочения пред административния орган адрес- [населено място], К. Б. I №17, ет.2, ап.4 - "адрес на жилището, което доверителят осигурил за себе си".

Видно обаче от оформена призовка от длъжностно лице при съда - призовкар, определението на съда не е връчено на Х. М. на адрес поради следното: по сведения на живущите от ет.1 търсеното лице Х. М. се води наемател в ап.4, но не живее и, не посещава адреса, оставени съобщения на входната врата на ап. 4, отговор няма.

Предвид изложеното, и доколкото липсва изявление на адвоката за адрес на оспорващия по смисъла на чл.150, ал.1, т.3 АПК, то жалбата е нередовна по чл.150, ал.1, т.3 АПК, тъй като

следва да посочи адрес за чужденеца, както и адреса, заявен в съответната администрация, телефон и електронен адрес, ако има такъв.

На основание чл. 158, ал.1 от АПК, СЪДЪТ следва да остави производството по делото без движение и да съобщи посочената нередовност на жалбата, като укаже, че при неотстраняването им в срок, същата ще бъде оставена без разглеждане и делото прекратено.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, чрез адв. Е., че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение, следва да отстрани следните нередовности на жалбата:

- да посочи адрес на оспорващия по чл.150, ал.1, т.3 АПК - адрес на чужденеца, телефон и електронен адрес, ако има такъв

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на настоящето определение от страна на жалбоподателя, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението чрез адвоката, на посочения в жалбата съдебен адрес.

СЪДИЯ