

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11584** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] УПР. Т. Д. Д. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИА "АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ" – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЮРК. Г. – Налице са процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като жалбоподателя, видно от жалбата е с адрес на управление [населено място] и считам, че делото е подсъдно на Административен съд София област.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

Съгласно § 149, ал 1 от преходните и заключителни разпоредби на АПК, започнатото производство предвид датата на влизане в сила на разпоредбата на чл. 133, ал. 1 АПК се разглежда по досегашния ред и възражението е неоснователно, предвид горното

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата срещу процесната Заповед. Във връзка с възраженията в жалбата и в допълнение моля да приемете писмени доказателства, а именно извлечения от дигиталните карти на водачите и тахографите, от които е видно, че по време на извършването на прегледите автомобилите и водачите са се намирали на територията на кралство Испания. Нямам други искания и няма да соча нови

доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], срещу заповед № РД-01-910/08.10.2018 г. на изп. директор на Изпълнителна агенция “Автомобилна администрация“, [населено място].

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Издадената заповед за правилна и законосъобразно, като в нея се съдържат фактическите и правни основания за издаване. От проверката се установи, че по време на извършването на прегледите, процесните 4 бр. товарни МПС са се намирали на територията на Кралство Искания, което представям днес като допълнение. Това са извадки от дигитални тахографи на процесните 4 бр. автомобили и на водачите им. Същото се потвърди и от видеозаписите на прегледите, от които е видно, че въпросните автомобили не са се намирали в пункта за годишните технически прегледи и поради това считам, че заповедта е правилна и законосъобразна и моля да я потвърдите. Издадена е от компетентен орган и съдържа фактическите и прави основания за издаване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно Наредбата за правната помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: