

# Протокол

№

гр. София, 02.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 02.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8891** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министър на земеделието, храните и горите на Република България - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу акт за установяване на публично държавно вземане /АУПДВ/, издаден от министъра на земеделието, храните и горите на 13.03.2020 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 10.09.2020 г., както и представени допълнително на 25.11.2020 г. под опис писмени доказателства, които също са част от преписката.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Моля да имате предвид, че съгласно чл. 61 АПК индивидуалният

административен акт трябва да бъде получен на адреса, на който е завила страната, или по електронен път. С възражението си доверителят ми е посочил адрес за връчване [улица]и имейл адрес. Няма никакво основание да се изпраща акта на адреса, посочен в Търговския регистър при положение, че страната е посочила изрично друг адрес за връчване. Поддържам доказателствените ни искания, направени с жалбата.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Във връзка с поисканата оценителска експертиза в жалбата сме направили допълнение с молба. Държим възлагането на експертизата да бъде с уточненията, които вече сме входирали. Считаме, че представената оценка на процесните имоти, придобити от държавата по договора за замяна, не отговаря на изискванията на закона за извършване на пазарна оценка, тъй като видно от нея не са ползвани реални пазарни аналози, тоест реални сделки. Цитира се пазарно проучване, базирано на оферти. По същия начин е изготвена и оценката, която жалбоподателят е входирал с възражението, което е входирал преди издаването на акта, във връзка с образуването на производството, затова държим възлагането на експертизата да бъде с тези уточнения, които сме посочили. Твърдим, че оценителят „Агро лес проект“ е направил пазарната оценка изпълнявайки тези изисквания на закона, като се е базирал на реално съществуващи пазарни аналози. Жалбоподателят е поискал да се представят тези пазарни аналози и аз съм направила искане те да се поискат от [фирма].

Адв. Д. – Считам, че „Агро лес проект“ избирателно е взел няколко сделки и аз бих искал да ми се издаде съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя и с други пазарни аналози по реално сключени сделки.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 10.09.2020 г.

ПРИЕМА представените на 25.11.2020 г. под опис от ответника писмени доказателства, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае със същите и да изрази становище с оглед евентуалното им оспорване в едномесечен срок от днес.

След представяне на становище съдът ще се произнесе относно определяне на вещо лице и назначаване на СОЕ, като актът ще бъде изпратен на страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира искане за съдебно удостоверение.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.04.2021 г. от 10.50 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

