

Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7609** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „V.“ AG – редовно призовани, се представляват от адв. М., пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО на РБ - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Г., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призовани, не изпращат представител.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба “V.“ AG, чрез пълномощника си адв. М., срещу Решение № РС-172/1//26.05.2021 г., издадено от председателя на Патентно ведомство на Република България, с което на основание чл.76, ал.7, т.1 от МЗГО е оставено без уважение искането за заличаване на регистрацията на марка с рег. № 107800 V. A. S. -

комбинирана, с притежател [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Моля да допуснете до изслушване съдебно-маркова експертиза /СМЕ/, представям задачите в писмен вид, с копие за ответната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, която е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. По молбата за назначаване на СМЕ възразявам, доколкото се иска изследване от вещото лице вероятността за объркване на потребителите, тъй като считам този въпрос за правен. Не възразявам в останалата част, по първи въпрос и целия втори въпрос.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира че с оглед установяване на обстоятелствата, от съществено значение за правилното решаване на делото и проверка на аргументите, изложени в жалбата, следва да допусне до изслушване поисканата от жалбоподателя СМЕ и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване СМЕ, която след като за запознае с материалите по делото, да отговори на посочените в молбата на жалбоподателя въпроси.
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1500 лева, вносими от жалбоподателя в 7-мо дневен срок, от днес.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна с оглед на така допуснатото доказателствено искане, и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2022 година от 14.10 часа, за която дата и час явилите се страни, са уведомени от днес.
Заинтересованата страна уведомена по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

След внасяне на определения депозит, делото да се докладва за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: