

Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10106** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:45 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ - редовно призован, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, не се явява представител.

ДОКЛАДВА: Постъпила на 08.02.2023г. молба от ответника.

ЗАЧИТА я на страните.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - С. А. М., редовно призован, явява се лично, придружен от трима служители на Главна дирекция „Охрана“, като присъства в залата с белезници на ръцете и краката.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/, идентична има и на л.429/депозирана чрез ответника/
ДОКЛАДВА: Уточняваща жалба/л.434/, видно от която Министърът обжалва т.1 и т.3 от Решението на КЗД, а Директорът на ГД“ИН“ обжалва т.2 и т.3. Няма подадена жалба срещу т.4 от Решението, като същата не е предмет на делото и не е конституиран като страна Началникът на Затвор– [населено място].

ЮРК. Н. – Поддържам и двете жалби. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Оспорвам подадения писмен отговор.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. – Аз не съм получавал копие от жалбите.
ДОКЛАДВА: С Разпореждане от 26.11.2022г. е разпоредено преписи от жалбата и уточняващата жалба да се връчат лично на заинт.страна С. М., като се взема предвид/л.419/, че няма проц.представител по делото.
ВРЪЧВА на заинт. страна М. препис от жалбата и уточняващата жалба и му пояснява съдържанието им.
Служител на ГД“Охрана“ маха белезниците на ръцете на М., за да се запознае с жалбите.М. остава така до края на заседанието.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.
ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.1 и л.434.
ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че обжалваните точки от Решението отговарят на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.
ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствената тежест за твърдените от тях положителни факти, от които черпят годни за себе си последици.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н. - Моля да уважите подадената жалба и уточняващата жалба от Министъра на правосъдието и от Директора на ГД“ИН“. Моля да отмените Решението на КЗД в обжалваните части като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ни присъдите разноски, претендирам две отделни юрисконсултски възнаграждения – в полза на Министъра на правосъдието и в полза на Директора на ГД“ИН“, предвид изхода на спора.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. – Моля да не уважавате жалбите и да потвърдите Решението в обжалваните части. Моля да не уважавате претенцията за две юрисконсултски възнаграждения. Моля да ми се изпрати копие от протокола- в Затвора – [населено място].

СЪДЪТ по искането

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ служебен препис от протокола на заинт. страна М. в Затвор – [населено място], като му се връчи лично- срещу подпис.

ПРЕДОСТАВЯ на всички страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива. За М. срокът тече от връчването на протокола.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14: 55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: