

РЕШЕНИЕ

гр. София, г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 04.06.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **2630** по описа за **2010** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Делото е образувано по касационна жалба на М. В. З. чрез пълномощника му адв. С В. против решение от 05.02.2010 г., постановено по н.а.х.д. № 9931/2009 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателна колегия, 105-ти състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 5/26.01.2009 г., издадено от кмета на район „П., Столична община. Наведени са доводи за неправилност, поради нарушение на материалния закон. Твърди се, че в мотивите на обжалваното решение не е посочено конкретно времето на действие на разпоредбите на подзаконовия нормативен акт, послужил като правно основание за налагане на административното наказание. Излагат се съображения, че предвид характера на Наредбата, като вътрешно ведомствен подзаконов нормативен акт, налице е нарушение на чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН, тъй като в наказателното постановление не е изписан

текста на нормата, която е била нарушена. Сочи се съществено ограничаване на правото на защита на наказаното лице. Претендира се да бъде отменено решението на първоинстанционния съд и постановено ново по същество, с отмяна на наказателното постановление.

Ответникът не взема становище по касационната жалба.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Моли съда да постанови решение, с което да остави в сила решението на Софийския районен съд като правилно и законосъобразно.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на обжалвания съдебен акт, намира касационната жалба за ДОПУСТИМА като подадена в законоустановения преклузивен срок от надлежна страна-участник в производството по н.а.х.д. № 9931/2009 г. по описа на Софийския районен съд, НК, 105-ти състав.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

За да потвърди обжалваното наказателно постановление, районният съд е приел, че от обективна страна, М. В. З. е осъществил състава на констатираното в АУАН и издаденото въз основа на него наказателно постановление, нарушение по чл. 27, т. 5 от Наредбата за поддържане и опазване на чистотата и управление на отпадъците на територията на Столична община /Наредбата/, като на 13.10.2008 г., около 14.30 ч. в гр. С., по Околоръстен път, след кръстовището с бу. „С. Ш.“, посока с. Герман е превозвал с товарен автомобил „Скания” с ДК№ СА 4988 ММ, собственост на „В С-ВИАС-96” земни маси, без поставено предпазно чергило.

Посочените обстоятелства са установени от показанията на актосъставителят М Т Л, разпитан в производството пред въззивната инстанция, които съдът е кредитирал изцяло като последователни и непротиворечиви. В настоящото производство не са събрани нови доказателства.

С оглед на това, касационната инстанция изцяло възприема описаната в наказателното постановление и установена в производството пред Софийския районен съд фактическа обстановка.

Въз основа на събраните доказателства съдът намира за безспорно установено, че на 13.10.2008 г., около 14.30 ч. в гр. С. касаторът е извършил нарушение на чл. 27, т. 5 от Наредбата, като е превозвал с управлявания от него товарен автомобил земни маси, без поставено предпазно чергило.

В хода на производството пред Софийския районен съд, както и в касационната жалба, касаторът не спори, че на посочената в акта дата и място е бил спрял от органите на КАТ в присъствието на служители на Столичния инспекторат. Не се спори и по установеното от фактическа страна. Изложените от касатора доводи обосновават наличието на спор единствено по отношение на времето прилагане на материалния закон.

Административно-наказателната отговорност на касатора е ангажирана на основание чл. 27, т. 5 от Наредбата за осъщественото от него деяние на 13.10.2008 г. Към датата на извършване на нарушението е в сила Наредбата за поддържане и опазване на чистотата и управление на отпадъците на територията на Столична община, приета с Решение № 137 по Протокол № 73 от 09.03.2006 г. на Столичния общински съвет. Редакцията на чл. 27, т. 5 от тази наредба гласи: забранява се: транспортирането на строителни материали, земни маси, селскостопанска продукция, вторични суровини и други в транспортни средства с неуплътнени каросерии и без предпазни мрежи или чергила. Тази наредба е отменена с § 3 от ПР на Наредбата за поддържане и опазване на чистотата и управление на отпадъците на територията на Столична община, приета с Решение № 216 по Протокол № 38 от 16.04.2009. Следователно, към момента на извършване на нарушението е действала разпоредбата на чл. 27, т. 5 от Наредбата, в редакцията ѝ, приета с решение № 137/09.03.2006 г., която забранява транспортирането на строителни материали, земни маси, селскостопанска продукция, вторични суровини и други в транспортни средства с неуплътнени каросерии и без предпазни мрежи или чергила. Предвид разпоредбата на чл. 3, ал. 1 от ЗАНН, съгласно която за всяко административно нарушение се прилага нормативния акт, който е бил в сила по време на извършването му, настоящият касационен състав намира, че законосъобразно е ангажирана административно наказателната отговорност на М. В. З. за извършеното от него нарушение на 13.10.2008 г. и правилно административно наказващия орган е приложил нормата на чл. 27, т. 5 от Наредбата в редакцията ѝ от 09.06.2006 г., отм. 16.04.2009 г. Неоснователно е позоваването на пълномощника на касатора на нормата на чл. 27 от Наредбата в редакцията ѝ към 24.11.2009 г., тъй като същото противоречи на правилото на чл. 3, ал. 1 от ЗАНН. Предвиденото в ал. 2 на същата разпоредба изключение от правилото за прилагане на нормативния акт действал към момента на извършване на административното нарушение в случая е неприложима. Наредбата, приета с Решение № 216 по Протокол № 38 от 16.04.2009 г. на Столичния общински съвет не се явява по-благоприятна за нарушителя, тъй като забранителната норма на чл. 27, т. 5, въз основа на която е

ангажирана неговата административно наказателна отговорност е дословно възпроизведена в разпоредбата на чл. 31, т. 24 от новата Наредба. Настоящият касационен състав не споделя касационните доводи за допуснато нарушение на чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН. Текстът на нарушената норма изрично е възпроизведен в наказателното постановление, където е записано, че М. В. З. с управлявания от него товарен автомобил превозва земна маса без предпазно чергило.

Предвид изложените съображения, Административен съд С.-град, Първи касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 05.02.2010 г., постановено по н.а.х.д. № 9931/2009 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателна колегия, 105-ти състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.