

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1338** по описа за **2025** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване 16.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Д., гражданин на С.– призован чрез адв. Л., същият е призован на
адрес в [населено място] откъдето е върната призовката, с отбелязване, че лицето няма настоящ и
постоянен адрес в [населено място]

Предвид, че жалбоподателя има пълномощник по делото и не е върнала призовка в цялост,
жалбоподателят е редовно призован – не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ председателя на ДАБ - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с
представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. А. Д., [дата на раждане] , гражданин на С., чрез адвокат Т. Л.-
САК, срещу решение № 1059/28.01.2025г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.
Представям и моля да приемете два броя справки за С. и две решения на ВАС.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.
ПРИЕМА справката относно С., както и относно отбиване на редовна военна служба за лицата в С. и две решения на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да оставите в сила решението по мотиви в него като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на чл.8 и чл.9 ЗУБ. Видно от бежанската му история, жалбоподателят подава молба в България само защото процедурата по събиране на семейството е по-лесна отколкото е в Германия и в А.. Той споделя, че от 2021 година в неговото село не е имало сражения. Предвид изложеното – моля да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна, ситуацията в С. е несигурна, има въоръжен конфликт, има терористични актове, има препоръки от ВКБООН да не се връщат бежанци на територията на С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.51 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: