

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8971

гр. София, 15.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в закрито заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

като разгледа дело номер **9457** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 1 от АПК.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град, като по възраженията на председателя на ВКС в тази насока, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

Административно дело № 9457/2021г. по описа на АССГ , 62 състав е било образувано по повод подадени две жалби, съответно жалба № 31578/17.09.2021г. от ВСС срещу Заповед №893/10.08.2021г. на председателя на ВКС и присъединена жалба от адв. Н. Б. срещу същата заповед.

В жалбата на адв. Б. е формулирано особено искане на основание чл.166 ал.1 от АПК, като е изтъкнато, че поради суспензивния ефект на жалбата, то ВСС не следва да изпълнява посоченото в нея „предприемане на действия по компетентност“ по изключение за ВКС на РБ.

Постъпила е допълнителна молба от ВСС, в която е изложено искане за изрично спиране изпълнението на оспорената Заповед №893/10.08.2021г. на председателя на ВКС, с аргументи обосноваващи наличие на значителна и трудно поправима вреда.

Настоящият състав на АССГ намира искането за спиране на предварителното изпълнение на Заповед №893/10.08.2021г. на председателя на ВКС за недопустимо, поради следните съображения:

Разпоредбата на чл. 166, ал. 2 от АПК предвижда възможност жалбоподателя да иска спиране на изпълнението на оспорения акт във всеки етап от производството. Последното е изключение от общото правило, че подаването на жалба спира изпълнението на оспорените актове. При допуснато такова по силата на закона или с нарочно разпореждане на органа, е предоставено право на жалбоподателя да обоснове

интерес и вреди, които са съизмерими с преценката на законодателя или органа за значимостта на обществения интерес от допуснатото изпълнение.

Настоящият случай не е такъв.

Органът е издал оспорения акт на основание чл. 144 ал.1 т.1 и ал.5 от ЗСВ. Посочените разпоредби не предвиждат допускане на предварително изпълнение на административните актове. Не е налице и нарочно разпореждане в този смисъл в обжалваната заповед.

Предвид това, настоящото искане се явява без предмет, тъй като не е налице допуснато нито по силата на закона, нито с акт на административния орган предварително изпълнение на оспорения акт. Произведен е суспензивният ефект на жалбата и изпълнението на акта следва да се приеме за спряно до разрешаване на спора по същество.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 1 от АПК във връзка с чл. 166, ал. 1 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на ВСС за спиране изпълнението на оспорената Заповед №893/10.08.2021г. на председателя на ВКС.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: