

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 06.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3592** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ю. Г. Я., редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице Ю. Г. Я.: българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице Ю. Г. Я. разпитана каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. Б. – Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението.

Юрк. З. – Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на съда, вещото лице Я., разпитана, каза: Посочените на страница 4 от заключението фактури за наем, издадени от [фирма], са коментирани в РД, което означава, че, или са видяни в оригинал, или са проследени в дневниците за покупки на жалбоподателя за ревизирания период.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Ю. Г. Я.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесеня депозит, за което се издаде РКО за 400 лв.

СЪДЪТ указва на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 5 от АПК във вр. § 2 ДР на ДОПК, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства, че е получил фактури за наем от [фирма] и, че по същите фактури е осъществено плащане.

Адв. Б. – Във връзка с указанията имам спомен, че съм виждала тези фактури и е много вероятно същите да се съдържат в другото дело, тъй като производството беше разделено, което в момента е висящо във ВАС и е насрочено за 20.04.2022 г. – адм.д. дело №426/2021 г. на VIII-мо отделение. Няма да соча други доказателства.

Юрк. З. – Няма да соча други доказателства. Делото е изяснено от фактическа страна.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата. Съображения съм изложила подробно в подадената жалбата пред настоящата съдебна инстанция. От събраните гласни доказателства бе установено, че дружеството [фирма] е ползвало като обект въпросното помещение като магазин. Претендирам разноски по списък, който представям, с копие за насрещната страна.

Юрк. З. – Моля да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Считам, че в хода на съдебното производство не бяха събрани категорични доказателства, които да опровергават изводите на ревизиращите органи относно извършеното с обжалвания акт облагане на жалбоподателя и допълнително определения му корпоративен данък. Моля да вземете предвид, че по делото не бяха събрани процесните фактури, които да удостоверят извършените от жалбоподателя разходи, както и не са събрани никакви доказателства за плащане по тези фактури. В случай, че потвърдите РА, моля да постановите в полза на директора на ДОДОП - С. юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

