

Протокол

№

гр. София, 27.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **973** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.32 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР „ЕПИКА“ ООД
ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ Д-Р М. Б. чрез АДВ. К. Н. – редовно призован, се явява
адв. Н., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА
АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ - редовно призован, се явява юрк. Ц., с
представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 05.06.2023 г., в която са формулирани въпроси към експертизата и е направено ново искане да бъде задължена СГП да представи документи.

ДОКЛАДВА и становище от ответника от 02.06.2023 г., с което са представени доказателства за определения депозит по въпросите на жалбоподателя, уточнено е становище по представените преписи от документи, в която връзка е направено искане за издаване на съдебно удостоверение със снабдяване на заверените преписи

на представените документи по делото.

АДВ. Н. – Поддържам молбата с конкретните въпроси към експертизата и съобразно указанията на съда, конкретизацията на съда, за това кои точно три материали в молбата да се предявят, искам да представя още едно писмено доказателство, а това е именно едно решение на АССГ, XVII касационен състав, с което решението на СРС по НАХД № 12702/2022 г., което представих в предходното заседание, окончателно е потвърдено с решение по касационното дело.

СЪДЪТ по доказателствените искания намира следното:

По искането за експертиза, СЪДЪТ намира, че въпросите поставени и от пълномощника на жалбоподателя следва да бъдат допуснати, като се определи депозит за тях в размер на 200 лв.

По искането за представяне на документи по прокурорската преписка, СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на страните да представят проекти за съдебни удостоверения, въз основа на които да се снабдят със заверени преписи от поисканите материали от прокурорска преписка.

Представеното решение следва да бъде прието за сведение.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителни въпроси към съдебната експертиза посочени в молбата на жалбоподателя от 05.06.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание. След представяне на доказателства за внесен депозит, ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице и призоваването му.

ДАВА възможност на пълномощниците на страните в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да представят проект за съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабдят със заверени преписи от документи по прокурорска преписка.

АДВ. Н. – Нямам други искания на този етап.

ЮРК. Ц. – Уточнявам, че таблицата, която сме представили със становището си от 02.06.2023 г. не е относима към предмета на делото по погрешка е представено.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.10.2023 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит и проекта за съдебно удостоверение ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на състава.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

