

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7711

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **3546** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл.144 от АПК.

Постъпила е молба от жалбоподателя по делото - СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ЧЕРВЕН КРЪСТ“, подадена чрез адв. С., с искане за изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските. В молбата се твърди, че адвокатският хонорар, който се претендира за процесуално представителство, е съобразен с Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения и обстоятелството, че делото е с материален интерес. С оглед на това се иска съдебното решение да бъде изменено в частта, с която на СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ЧЕРВЕН КРЪСТ“ се присъдени разноски в размер на 1500 лева.

Молбата е изпратена на ответната страна, като в законоустановения срок е изразила становище за неоснователност на искането за изменение на съдебния акт в частта за разноските. Поддържа се, че размерът на адвокатския хонорар е справедливо намален. Счита, че не следва да се прилага Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, като се позовава на Решение на Съда на ЕС по съединени дела С-427/16 и С-428/16.

Искането за изменение на решението в частта за разноските е направено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, от легитимирана страна, поради което е допустимо. По същество следва да бъде уважено.

Със съдебното решение в полза на жалбоподателя СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ЧЕРВЕН КРЪСТ“ са присъдени разноски в размер на 1500 лева за платено адвокатско възнаграждение, след като е уважено направеното възражение на прекомерност на адвокатския хонорар. Претендираните от жалбоподателя разноски са общо 10 000 лв. платено адвокатско възнаграждение. Съгласно чл.143, ал.1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се

възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ.

Съгласно чл.78, ал.5 ГПК вр. чл.144 АПК, ако заплатеното от страната възнаграждение за адвокат е прекомерно съобразно действителната правна и фактическа сложност на делото, съдът може по искане на насрещната страна да присъди по-нисък размер на разноските в тази им част, но не по-малко от минимално определения размер съобразно чл. 36 от Закона за адвокатурата. Съгласно чл.36, ал.2, изр. второ от Закона за адвокатурата размерът на възнаграждението се трябва да бъде справедлив и обоснован и не може да бъде по-нисък от предвидения в наредба на Висшия адвокатски съвет размер за съответния вид работа.

В случая делото несъмнено е с материален интерес, произтичащ от наложената финансова корекция. Изчислен на тази основа съгласно чл.7, ал.2, т.5 от Наредбата, минималният размер на адвокатското възнаграждение възлиза на 9 720 лева. С оглед уваженото възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, това е и минималната сума, която следва да бъде присъдена на жалбоподателя предвид изхода на делото.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ постановеното по делото Решение № 4488 от 05.07.2023г., както следва:

"ОСЪЖДА Министерството на вътрешните работи да заплати на СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ЧЕРВЕН КРЪСТ“ разноски по делото в общ размер на 9720 (девет хиляди седемстотин и двайсет) лева..

Определението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: