

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4426** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Илияна Янева, разгледа административно дело № 4426 по описа за 2020 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „С. МОРСКА“ В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт С., с представено днес пълномощно.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Представям и моля да приемете ,тъй като не са представени по преписката, справки-извлечения от националната система на митниците и от базата THESEUS при анализ, на който административният орган е стигнал до извода, че следва да се досъберат дължимите държавни вземания. В националната електронна система постъпват всички данни от декларации, които се представят пред митниците и при извършване на анализ колегите селектират нужната им информация. Информацията от електронната декларация съдържа вносител, тарифен код, държава на произход, държава, от която са пристигнали стоките, цена, период, тарифен код, т.е. всички тези данни, които са били изследвани в административното производство. А базата THESEUS това е европейски институт за статистика, който събира и публикува информация за всички вносове на територията на ЕС и дава възможност за достъп до тези данни, като съответно информацията, която интересува административния орган, е селектирана за определен период от време за вносовете от

Н. на конкретната стока, т.е. по тарифен номер и видно от която справка стоките, внесени на територията на Република България, както и процесните се оказва, че са в пъти по-ниски стойности декларирани от тези, които се декларираят средно в Европа. Тези справки са информационни. В настоящия случай административният орган ги е ползвал като метод за анализ, за да подкрепи своите твърдения за това, че дружеството, при осъществения от тях внос, е декларирало стойност, за която административният орган се съмнява, че е тази, която е била уговорена за заплащане на конкретната стока.

АДВ. Г.: В конкретните справки, които се представят в настоящото съдебно заседание митническата стойност касае стоки с код КН05040000, произход Н. З.. В този код влизат много други стоки освен процесните и Агенция „Митници“ не е взела предвид, че се касае за една конкретна стока, а не всички стоки, които влизат в този код. Моля да се приемат представените справки в настоящото заседание.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да вземете предвид, че под код влизат други стоки, освен процесните. Считам, че тази причина стойността не е правилно определена. Моля да вземете предвид представеното в днешното съдебно заседание решение, с което се прекратява процедура по оспорване на митническа стойност. От него става ясно, че Агенция „Митници“ не е определила правилно конкретна стойност.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да приемете, че административният акт е правилен и законосъобразен и да го оставите в сила. Моля да приемете предварително представено становище, достатъчно аргументирано за причините административният орган да извърши анализ и да постанови процесното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: