

РЕШЕНИЕ

№ 4447

гр. София, 17.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 17.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **3290** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145 и сл. от АПК във връзка с чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на К. Б. С. от [населено място] СРЕЩУ ЗАПОВЕД №ДК-09-С-77 от 23.03.2011г. на Началник сектор С. при РДНСК-Югозападен район, с която е забранено ползването на неприетия по установения ред строеж „Жилищни сгради –двуетажно и триетажно сключено застрояване” в УПИ V-165 кв.47 с адрес@@2@ [населено място] [улица].

Жалбоподателят по изложените в жалбата съображения и въз основа на събраните по делото гласни доказателства –моли да се уважи жалбата. В съдебно заседание се представлява от адв.М.. Претендират се разноси.

Ответникът не се представлява и не е изразил становище.

Заинтересованите страни Т. Д. С. и Р. Б. С. и двете от [населено място] –не се представляват и не са изразили становище.

Административен съд София-град като се запозна с доказателства по делото оглед и с оглед правомощията си чл.168 вр. чл.146 от АПК, прие за установено следното:

Предмет на обжалване е заповед №ДК-09-С-77 от 23.03.2011г., с която е забранено ползването на неприетия по установения ред строеж „Жилищни сгради –двуетажно и триетажно сключено застрояване” в УПИ V-165 кв.47.

Съображенията за забрана ползването са, че строежът е V-та категория и съгласно чл.137 от ЗУТ може да се ползва само след като е надлежно въведен в експлоатация. Констатирано е, че няма удостоверение за ползване на строежа, поради което същият

се ползва в нарушение на чл.178, ал.1 от ЗУТ.

Жалбоподателят твърди, че строежът не подлежи на въвеждане в експлоатация, доколкото същият е изграден през 1980-84г., от когато се ползва правомерно. В тази връзка са разпитаните по делото трима свидетели.

Съдът установява следното:

Заповедта е издадена от компетентен орган видно от заповед №РД-13-447 от 01.11.2010г., с която началник ДНСК за делегиране на Началниците на Сектори към РДНСК на правомощия по чл.222, ал.1 т.6, т.7 и т.13 от ЗУТ.

Съдът преди да разгледа възраженията по същество установява допуснати съществени процесуални нарушения – основания за отмяна на заповедта.

Следва да се има предвид, че спорът е свързан с изградени сгради през 1980-84г. от жалбоподателя К. С. и от неговия баща- Б. С. - починал 07.03.2005г., видно от удостоверението за наследници на л.14, които сгради са узаконени на името на двамата през 2000г. с акт за узаконяване №028 от 17.03.2000г..Б. С. е посочен като адресат на заповедта издадена 2011г., без да се съобрази обстоятелството, че лицето от 6 години не е живо. В съставения констативният акт от 14.01.2011г. Б. С. е посочен за отсъстващ, както и К. С.. Съдът маркира, че констативния акт може да се състави в отсъствието на адресатите си, които са живи, само след като същите са поканени за съставянето му. По отношение на К. С. няма доказателства да е известен за съставянето на констативния акт. Ако ответникът беше изпълнил задължението си по чл.7 вр. с чл.9, ал.2 АПК да изясни релевантните за спора факти би установил, че един от собствениците на сградите Б. С. към момента на започване на административното производство не е жив, но има наследници и те освен К. С.- са заинтересованите Т. С. и Р. С., които също е следвало да участват в производството. Отделно е следвало да изясни кога са изградени сградите, откога се ползват и дали към момента на ползването им –се изисква да бъдат въведени в експлоатация, за да бъде ползването им впоследствие в нарушение на чл.178, ал.5 от ЗУТ.

Следователно- в производството са допуснати съществени процесуални нарушения, които правят заповедта незаконосъобразна и водят до нейната отмяна без да се разглежда спора по същество.

Следва да се присъдят на К. С. 10лв. разноски за д.т..

Водим съдът

РЕШИ:

По жалба на К. Б. С. от [населено място]

ОТМЕНЯ КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНА ЗАПОВЕД №ДК-09-С-77 от 23.03.2011г. на Началник сектор С. при РДНСК-Югозападен район, с която е забранено ползването на неприетия по установения ред строеж „Жилищни сгради –двуетажно и триетажно сключено застрояване” в УПИ V-165 кв.47 с адрес@@8@ [населено място] [улица].

ОСЪЖДА ответника да заплати на жалбоподателя 10лв. разноски по делото.

Решението е постановено при заинтересовани страни - Т. Д. С. и Р. Б. С. и двете от [населено място].

Решението на основание чл.215, ал.7 ЗУТ е окончателно.

Съдия: