

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10270

гр. София, 23.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **11161** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от Г. С. В., Г. Ц. В., Д. Т. Г., И. Р. Г., И. Д. Р., И. Т. Г., Й. В. Н., М. Й. В., П. Й. В., С. М. А., С. Д. В., С. Т. Г., Т. М. М., Т. Г. В., депозирана чрез адв. Д., срещу Заповед № СОА23-РД07-794/09.11.2023 г. на кмета на Столична община, с която на основание чл. 89, ал. 5 от ЗГР и чл. 126, ал. 5 и сл. от Наредба № РД-02-20-9/21. 05. 2021 г. за функциониране на Единната система за гражданската регистрация, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството е заличен от списъка с адреси, определени с Приложение № 19 от Заповед № РД-09-1467/ 31. 08. 2021 г. на кмета на Столична община за включване в националния класификатор на настоящите и постоянните адреси, следния адрес – [населено място], район „С.“, [улица].

В жалбата е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на административния акт.

Разпоредбата на чл. 166, ал. 1 от АПК предвижда, че оспорването спира изпълнението на административния акт, като съгласно чл. 166, ал. 2 от АПК при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с влязло в сила разпореждане на органа, издал акта по чл. 60, ал. 1, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства.

Ответният административен орган в конкретния случай не е постановил разпореждане с правно основание чл. 60, ал. 1 от АПК, с което да е допуснал предварително изпълнение на административния акт, поради което и съдът не може да упражни контрол за законосъобразност по смисъла на чл. 60 от АПК.

Обжалваната заповед е издадена на основание чл. 89, ал. 5 от ЗГР и чл. 126, ал. 5 и сл.

от Наредба № РД-02-20-9/ 21. 05. 2021 г. за функциониране на Единната система за гражданската регистрация, като посочените разпоредби не предвиждат допускане на предварително изпълнение на административните актове. Не е налице и нарочно разпореждане по чл. 60, ал. 1 от АПК в обжалваната заповед.

Предвид това, настоящото искане се явява без предмет, тъй като не е налице допуснато нито по силата на закона, нито с акт на административния орган предварително изпълнение на оспорения акт. Произведен е суспензивният ефект на жалбата и изпълнението на акта следва да се приеме за спряно до окончателното приключване на адм. дело № 11161/ 2023 г. по описа на Административен съд – София град с влязъл в сила съдебен акт.

Ето защо искането за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № СОА23-РД07-794/09.11.2023 г. на кмета на Столична община е недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Г. С. В., Г. Ц. В., Д. Т. Г., И. Р. Г., И. Д. Р., И. Т. Г., Й. В. Н., М. Й. В., П. Й. В., С. М. А., С. Д. В., С. Т. Г., Т. М. М., Т. Г. В. спиране на предварителното изпълнение на Заповед № СОА23-РД07-794/09.11.2023г. на кмета на Столична община.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: