

Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **4807** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144

АПК.

На поименно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно
заседание, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна
практика” [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, не се представлява.

За СГП прокурор Ютеров.

В залата се явява вещото лице С. Г. К. – редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 08.05.2013 г., с приложени писмени
доказателства, подробно описани в същата.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на вещото лице постъпило на 04.03.2013 г.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице С. К. със снета самоличност по делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К. – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Р. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Прокурор ЮТЕРОВ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице К. – За изготвяне на заключението проверих всички фактури, които са издадени от страна на жалбоподателя и приложенията към тях протоколи. Съответно беше изготвена една таблица за съпоставка. С. съм съдържанието на документите, фактурите и протоколите и разлики не съм открила като количества и като вид услуга. Направила съм сравнение като количества и вид услуга.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 150 лева, за което се издаде РКО.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи платежен документ за внесен депозит от 100 (сто) лева по сметка на АССГ за възнаграждение на вещото лице К.. След внасяне на остатъка от 100 (сто) лева ще бъде изплатено възнаграждение с допълнителен РКО.

Адв. Р. - Да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

Прокурор ЮТЕРОВ - Моля да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна и моля да дадете ход на делото по същество.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмо изх. № 18-24-00-16/09.01.2013 г., вх. № 647/10.01.2013 г. на директора на офис „О. купел” при ТД на НАП – С. доказателства, подробно описани в писмото.

ПРИЕМА представените с писмо изх. № 06-24-00-51/09.01.2013 г., вх. № 812/11.01.2013 г. на директора на офис „П.” при ТД на НАП - С. доказателства, подробно описани в писмото.

ПРИЕМА представените с писмо изх. № 02-24-00-47/09.01.2013 г., вх. № 799/11.01.2013 г. на директора на офис „К. село” при ТД на НАП - С. писмени доказателства, подробно описани в писмото.

ПРИЕМА представените с писмо изх. № 1424-00-085/14.01.2013 г., вх. № 1227/16.01.2013 г. на директора на офис „Изток” при ТД на НАП - С. писмени доказателства, подробно описани в писмото.

ПРИЕМА представените с писмо изх. № 11-03-10401/25.01.2013 г., вх. № 2865/31.03.2013 г. на директора на офис „С. област” при ТД на НАП - С. писмени

доказателства, подробно описани в писмото.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молба от 08.05.2013 г. писмени доказателства под опис.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р. – По отношение на доставките извършени от доставчиците [фирма]; [фирма]; [фирма]; [фирма] и [фирма] следва да се обърне внимание върху факта, наред с подробно изложените аргументи в жалбата, че в хода на ревизионното производство органът по приходите не е обсъдил представените в хода на ревизионното производство писмени доказателства, а именно: доказателствата, че доставчикът е регистриран по ДДС; процесните фактури са представени и е начислен данък върху тях; представен е договор и приемо-предавателни протоколи и т.н. Тези обстоятелства са потвърдени от изслушаната по делото съдебно-счетоводна експертиза. Във връзка с установяване на реалността на доставките от органа по приходите неоснователно са игнорирани за описаните по-горе доставчици представените писмени доказателства, а именно: приемо-предавателни протоколи и договори, както и обяснения, дадени от собствениците на фирмите. Законът не изисква представянето нито на договори, нито на приемо-предавателни протоколи за доказване реалността на една доставка. Аргумент в това твърдение намирам в решение № 485/12.01.2012 г. Следва да се отбележи факта, че ако от органа по приходите са считали описаните доставки за нереални е следвало да променят и резултата по отношение на извършените доставки от [фирма] към трети лица. Това нещо не е направено. Наред с това, следва да се обърне внимание, че въпросния ревизионен акт, както и потвърждаващото го решение на директора на дирекция „ОДОП” – [населено място] е в противоречие с решение на СЕС от 21.06.2012 г. по съединени дела № С-80/11 и № С-142/11. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, състоящи се от държавна такса, хонорар за един адвокат, както и разноски във връзка с приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза.

Прокурор ЮТЕРОВ – Считам, че жалбата е основателна и доказана по един наистина безспорен начин и моля да уважите същата, ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страни в 7-дневен срок, считано от днес да представят писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: