

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **6299** по описа за **2022** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 179 и сл. АПК във връзка с чл. 115, ал. 1, т. 14 във връзка с чл. 67, ал. 4, т. 2 от Закона за биологичното разнообразие.

Образувано е по жалбата на „ФАРМПРО“ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. И. А. против заповед № РД-449/31.05.2022 г. на министъра на околната среда и водите, с която на основание чл. 67, ал. 4, т. 2 и чл. 115, ал. 1, т. 14 от Закона за биологичното разнообразие е забранен вноса и развъждането на Американска норка (визон) (Neovison vison) на територията на Република България.

С определение от 07.10.2022 г. съдът е конституирал страните и е насрочил делото в открито съдебно заседание. Оспорването е съобщено по реда на чл.181, ал. 1 и ал. 2 от АПК.

В срока и на основание чл. 182, ал. 3 от АПК, на 30.10.2022 г. по делото е депозирана молба от П. В. А. председател на Управителния съвет на Сдружение, определено за извършване на дейност в обществена полза „Кампании и активизъм за животните в индустрията“, ЕИК[ЕИК] чрез пълномощник М. А. П. за конституирането му като заинтересована страна, наред с министъра на околната среда и водите.

С протоколно определение от 10.02.2023 г. молбата по чл. 182, ал. 3 е оставена без движение, като на Сдружението е предоставен 7-дневен срок за отстраняване на констатираните нередовности.

На 16.02.2023 г. по делото е депозирана молба от Сдружение „Кампании и активизъм за животните в индустрията“, представлявано от П. В. А. в качеството ѝ на председател на Управителния съвет за конституирането му като заинтересована страна, наред с министъра на околната среда и водите. Молбата е подписана и от останалите членове на Управителния съвет на Сдружението. Към молбата е приложено Удостоверение за актуално състояние, видно от което целта на Сдружението е да работи за опазване на флората и фауната от вредни въздействия и

да организира и предоставя защита на всякакъв вид животни, независимо дали са диви, домашни или селскостопански. Предметът на дейност на Сдружението е „извършване на общественополезна дейност по защита на животни.... и на останалите компоненти на природата“. Наличието на правен интерес по смисъла на чл. 182, ал. 3 от АПК е обоснован с факта, че Сдружението е основоположник на създадената през март 2018 г. Гражданска инициатива за забрана на добива на ценни кожи, която е събрала над 51 хиляди подписа на граждани в подкрепа на искането за затваряне на фермите за добив на кожи на територията на България. Позовава се на Тълкувателно решение № 2/12.02.2010 г. на ОСС на ВАС по тълк.д. №4/2009 г. и на нормите на О. конвенция.

По делото е депозирано становище от министъра на околната среда и водите, в което изрично е посочено, че не възразява срещу искането на Сдружение „КАЖИ“ за конституиране като страна по делото.

Оспорващият „ФАРМПРО“ООД в депозирано по делото писмено становище оспорва наличието на предпоставките за конституиране на Сдружение „КАЖИ“ като страна по делото. Обосновава съображения за липсата на процесуално правен интерес на Сдружението от отмяната на оспорения общ административен акт.

Настоящият троен състав, въз основа на доводите изложени в молбата на Сдружението и въз основа на приложените към същата писмени доказателства намира, че Сдружение „КАЖИ“ разполага с правен интерес да встъпи като страна наред с административния орган, в каквато насока е обективизираното в молбата искане. Предвид изложеното и на основание чл. 183, ал. 3 от АПК Административен съд София-град, XIX-ти тричленен състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страна наред с административния орган Сдружение „Кампании и активизъм за животните в индустрията“, ЕИК[ЕИК], представлявано от П. В. А. в качеството ѝ на председател на Управителния съвет.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституираната страна за насроченото публично съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.