

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9756** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЗ Л. ЕАД“ представлявано от А. В. – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Отдел „Оперативни дейности“ – С. в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. И., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 28.02.2022 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. В., с представено към молбата пълномощно, с която същият уведомява съда, че не може да се яви за дата на днешното съдебно заседание поради процесуална ангажираност по други дела, но не възразява по хода на делото.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 01.12.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата от 28.02.2022 година от адв. В. в частта ѝ, с която същият е заявил, че поддържа жалбата и доказателственото си искането за задължаване на директора на дирекция в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП да представи преписката в цялост, като в случай, че преписката е представена в цялост моли да му се даде възможност да се запознае с нея и евентуално да посочи допълнителни доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, като заявявам, че същата е представена в цялост и няма какво друго да бъде допълнено и представено от наша страна. По отношение на молбата на жалбоподателя искам да отбележа, че според мен не следва да му се предоставя възможност да се запознае с представените от административния орган доказателства, тъй като същите са входирани достатъчно време преди съдебното заседание и жалбоподателят е имал възможност да се запознае своевременно с тях.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за предоставяне на възможност за запознаване с административната преписка, тъй като същата, както бе отбелязано в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника, е представена в цялост и е входирана към дата на подаване на жалбата.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението от процесуалния представител на ответника по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да оставите подадената жалба без уважение, като постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: