

Протокол

№

гр. София, 02.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11806** по описа за **2024** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 09:44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН НОВИ ИСКЪР, редовно призован, явява се
старши юрк. Р. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Н. Н. В., редовно призован чрез АДВ. Р. Г., не се явява, не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ В. Г. К., редовно призован чрез АДВ. Р. Г., не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Б. С. Л., редовно призован чрез АДВ. Р. Г., не се явява, не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ В. С. Л., редовно призован чрез АДВ. Р. Г., не се явява, не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ Ц. Х. М., редовно призован чрез АДВ. Р. Г., не се явява, не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ Й. Х. Х., редовно призован чрез АДВ. Р. Г., не се явява, не изпраща
представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. А. К., редовно призован, не се явява, не изпраща
представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. А. К., редовно призован при залепване на уведомление
съгласно указанията на съд.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. И. К., редовно призован при залепване на уведомление
съгласно указанията на съда.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Ц.В..

Юрк. М. и Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ докладва, че от ответниците и заинтересованите страни не е постъпило становище по хода на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответниците.

КОНСТАТИРА, че със същите не са направени искания по доказателствата, не са приложени писмени доказателства.

ЮРК.М. – Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна и с оглед процесуалните изявления на страните

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СТАРШИ ЮРК.М. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Изразявам становище и моля съдът да отхвърли решението на първата инстанция като порочно и в разрез с материалния закон изцяло. Съгласно сочения от мен номер на Заповед СОА – РД 91-75 /14.02.2017 г. на кмета на Столична община на Комисията е изложено изцяло да разглежда исканията за изменение на планове по новообразувани имоти, от което следва изводът, че Протокол № 40 от 28.12.2017 г. е съставен при наличие на компетентност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ – Счита съдебното решение за неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: