

Протокол

№

гр. София, 14.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 14.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11461** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене в 09.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Б. Г. – редовно уведомен, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на ДКХ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Ж. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили след предходното съдебно заседание писмени доказателства от Председателя на „Подкрепа”.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приемат приложените писмени доказателства от Председателя на САС „Подкрепа”.

ЮРК. Ж. – Във връзка с твърденията в удостоверение от Председателя на синдиката представям 2 бр. заповеди за прекратяване на служебните правоотношение с двете лица, посочени като Председател на секцията и като секретар. Представените доказателства опровергават твърдението, че преди 31.12.2011 г. е съществувала секция.

АДВ. К. – Моля да не се приемат, тъй като смятам, че те не са съотнесими към конкретния казус. Дори и да е вярно твърдението на колегата, във връзка с това, че действително Председателят е пенсиониран месец по-рано, споразумението, което

сключено между ДКХ и КТ „Подкрепа” продължава да действа до края на годината.
ЮРК. Ж. – Под опис представям доказателства - 20 бр. заповеди за извършени пълни проверки по Закона за хазарта.
АДВ. К. – Да се приемат като доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените 2 бр. заповеди и представените доказателства от Председателя на САС „Подкрепа”.

ПРИЕМА представените под опис заповеди за извършване на проверки по Закона за хазарта.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата, във връзка с отмяната на заповедта за уволнение на доверителя ми. Смятам същата заповед за процесуално недопустима. Извършени са множество процесуални нарушения, които я опорочават. Моля за срок за писмени бележки. Във връзка с втори абзац от становището ми от 15.03.2012 г. в Закона за хазарта има член, който сочи, че дадено разрешително за хазарт е изтекло като срок, обектите с адрес, които са упражнявали дейността, трябва да се посещават и контролират, тъй като именно в твърдяното от мен на 15.03.2012 г., при една в П. се установява, че продължават да се организират незаконно хазартни игри. Затова смятам, че днес представените документи не са относими.

ЮРК. Ж. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени защиты.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.21 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: