

Протокол

№

гр. София, 22.10.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 22.10.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9452** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходно с.з., се представлява от адв.Г., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично. Представлява се от юрк.А., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по делото по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбите на жалбоподателя от 19.06.2015 г. по чл.192, ал.1 ГПК вр. § 2 от

ДР на ДОПК до [фирма], [фирма] и [фирма], изпратени на тези трети неучастващи в процеса лица със съпроводителни писма на съда от 10.07.2015 г.

ДОКЛАДВА получените отговорите на [фирма], [фирма] и [фирма], всичките постъпили по делото на 29.07.2015 г., без да са представени изисканите по реда на чл.192, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК документи.

ДОКЛАДВА свое разпореждане от 06.08.2015 г., с което повторно от съответните трети неучастващи в процеса лица са изискани протоколите за изземване на счетоводните документи на [фирма]; [фирма] и [фирма] от Д. или потвърждение, че такова изземване не е извършено.

ДОКЛАДВА отговора на [фирма] от 09.09.2015 г., с която информира съда, че дружеството е прекратило договорите за услуги с [фирма]; [фирма] и [фирма] в средата на 2013 г. и не съхранява техни счетоводни и/или търговски документи.

адв.Г.: Известни са ми докладваните отговори на [фирма], [фирма] и [фирма] на молбите ни по чл.192, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и не възразявам да се приемат по делото. След като се запознах с тях се свързах със законния представител на жалбоподателя, който пое ангажимент да се свърже с счетоводните къщи, обслужвали доставчиците [фирма], [фирма] и [фирма] и да се опита да установи номера на досъдебното производство, във връзка с което тези счетоводни техни документи са били иззети от Д.. В момента, в който разполагаме с тази информация с молба до съда с препис ще изискам издаване на съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабдим със заверени преписи от необходимите за изготвянето на ССЕ документи. Моля сега назначеното вещо лице да бъде освободено, тъй като не проявява никаква активност за издирване на необходимите за ССЕ материали, не поддържа контакт с нас и двукратно вече не се явява в с.з., което свидетелства за дезинтересиране от делото.

юрк. А.: Не възразявам да се приемат отговорите [фирма], [фирма] и [фирма] на изпратените молби на жалбоподателя по чл.192 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Не се противопоставям да му се даде възможност, след като установи номера на досъдебното производство, да му се издаде съдебно удостоверение за снабдяване с

преписи от иззетите счетоводни документи на [фирма], [фирма] и [фирма]. По
замяната на вещото лице - ССЕ, предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствените искания от днешното с.з. и на основание чл.171, ал.2,
изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо на [фирма] от 29.07.2015 г., с което информира съда, че [фирма],
[фирма] и [фирма] не са негови клиенти, не е получавало от управителите им на тези
дружества или техни служители счетоводни, търговски и/или банкови документи, не е
съставяло за тях отчети, декларации, баланси, ведомости за заплати и др., нито
съхранява такива документи.

ПРИЕМА писмо на [фирма] от 29.07.2015 г., с което информира съда, че не
осъществява дейност от началото на 2014 г. и не съхранява документи на фирми.

ПРИЕМА писма на [фирма] от 29.07.2015 г. и 09.09.2015 г., с които информира съда,
че от средата на 2013 г. е прекратила договорите си за обслужване с [фирма],
[фирма] и [фирма], вече няма връзка с управителите им и не съхранява първичните
техни документи – счетоводни и търговски – договори, справки, писма и др.

ДАВА на жалбоподателя 14-дневен срок с молба с препис да посочи досъдебното
производство, по което са иззети счетоводните документи на [фирма], [фирма] и
[фирма] и да заяви искането си за издаване на съдебно удостоверение по чл.186, изр.2,
пр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за снабдяване с техни преписи за нуждите на ССЕ.

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.198 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК като вещо лице С.
Г. Д.-К., като споделя изложените от процесуалния причини на жалбоподателя доводи
за бездействието ѝ по изготвяне на допълнително заключение на ССЕ.

НАЗНАЧАВА за ново вещо лице по допуснатата по делото ССЕ Г. А. А. от [населено
място],[жк], [жилищен адрес]0, ап.78, тел. [ЕГН].

ИЗВЪРШИ на основание чл.204, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК оглед на записите
на компакт диск, приложен към молба на адв.Г. от 05.03.2015 г., при който установи

следното.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.01.2016 г. – 10.30 ч., за когато страните са уведомени. СГП е призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Да се призове новоназначеното вещо лице – ССЕ.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: