

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **4462** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е частна жалба от В. Б. М. (пощенско клеймо от дата 29.12.2021 г. срещу множество актове на АССГ, по различни дела. В жалбата е посочено и настоящото дело № 4462/2020г.

С жалбите се иска от ВАС да отмени обжалваните актове, които разпореждат внасяне на ДТ и съответно искане за освобождаване от държавна такса за касационното обжалване. По силата на разпоредбата на чл. 213а, ал. 3 АПК, първоинстанционният съд се произнася по исканията за освобождаване от държавна такса. Разпоредбата е приложима на основание чл. 231 АПК.

Настоящия съдебен състав с разпореждане от 21.10.2021г. е освободил лицето от заплащане на ДТ и е дал други указания, които не са изпълнени.

Разпореждане от 21.10.2021г. е редовно връчено на 17.12.2021г. Съдът като констатира, че нередовностите по Разпореждане от 21.10.2021г., редовно връчено на 17.12.2021г., по депозираната жалба на Е. В. В. М., не са отстранени и на основание чл. 213а, ал.1 от АПК във вр. с чл. 231 от АПК с Разпореждане от 11.02.2022г. е върнал частната жалба.

В жалбата се настоява за отмяна на атакуваните от тях административни актове /определения, разпореждания/, тъй като чрез тях се препятствал достъпа до съдопроизводство и съдебна защита на нарушени граждански и човешки права на доказани с ТЕЛК над 50% инвалиди от раждането им. Настояват за освобождаване от държавна такса.

Съдът след проверка за редовността на жалбата намирайки, че същата не отговаря на изискванията на чл.231 във вр. Чл.212 и 213 от АПК с Разпореждане от 25.02.2022г. е оставил без движение жалбата, с конкретни указания- в седмодневен срок от

съобщението жалбоподателя да посочи: 1. Съда, до който е адресирана жалбата му; 2. трите имена и адрес, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв - за българските граждани, съответно името и длъжността на прокурора, номера на телефона, факса или телекса или електронен адрес, ако има такъв; 3. означение на обжалваното разпореждане или др. акт; 4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на разпореждането, които съставляват касационни основания; 5. в какво се състои искането; 6. подпис на лицата, които подават жалбата или протеста. 7. Поддържа ли жалбата. Указал е също, че жалбата следва да се приподпише от адвокат, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност и се приложи пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност.

Указвал е на жалбоподателя, че жалбата не може да съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи.

Разпореждане от 25.02.2022г. не е връчено на жалбоподателя.

Междувременно на 25.02.22г. е постъпило искане от жалбоподателите В. Б. М., П. В.М., Е. – В. В.М., които молят срока за изпълнение на разпорежданията на съда да бъде удължен, като представят медицински документи. Искането е основателно. Освен това на 22.03.22г. по делото е постъпила поредна жалба от реалния жалбоподател по настоящото дело Е. – В. В.М. срещу разпореждане по делото, без да е уточнено кое.

По делото е постъпило искане от жалбоподателите, които молят срока за изпълнение на разпорежданията на съда да бъде удължен, като представят медицински документи. Искането е основателно.

Предвид горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частна жалба от Е. – В. В.М., срещу определение/разпореждане по адм.д.№ 4462/2020г., по описа на АССГ.

УКАЗВА на частния жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването му: да се посочат трите имена, точен адрес и ЕГН на жалбоподателя; да посочи: 1. Съда, до който е адресирана жалбата му; 2. трите имена и адрес, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв - за българските граждани; 3. означение на обжалваното

разпореждане или др. акт; 4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на разпореждането , които съставляват касационни основания; 5. в какво се състои искането; 6. подпис на лицата , които подават жалбата или протеста. 7. Поддържа ли жалбата.

УКАЗВА в същия срок, че жалбата следва да се приподпише от адвокат, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност и се приложи пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност.

УКАЗВА в същия срок да представи и пълномощно за приподписването; да се представи копие от частната жалба за връчване на другата страна.

УКАЗВА на частния жалбоподател, че ако не отстранят в определения срок горните нередовности на частната жалба, същата ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: