

Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **536** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:24 часа се явиха:

Ищецът - Д. Т. М.: редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат С. И., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН): редовно призван, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, представлява се от прокурор Десислава Кайнакчиева.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молби на ищеца, постъпили в Административен съд София-град съответно на 13.05.2020 г., на 18.05.2020 г. и на 26.05.2020 г., с които същият изрично заявява, че не желае да бъде конвоиран за съдебните заседания и не желае да присъства лично на тях.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирана на 04.06.2020 г. с вх.№ 15365 молба от ответника чрез юрисконсулт Д. (с пълномощно по делото), с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

Адвокат И.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА депозиран на 24.02.2020 година писмен отговор от ответника с приложения към отговора писмени доказателства.

КОНСТАТИРА, че в докладваната молба от 04.06.2020 г. на юрисконсулт Д. същата заявява, че поддържа изцяло писмения отговор на исковата молба и изразява становище по същество, както и прави искане за присъждане на разноски под формата на юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат И.: Поддържам исковата молба. Изразявам отрицателно становище по отношение отговора на ответника. Същият не е депозиран в 14-дневния срок, предвиден от АПК. Също така той не ни е бил представен в копие за нас нито са ни предоставени копия на доказателствата, които и ако са представени с отговора. Тъй като член 131 от ГПК сочи, че отговорът трябва да е съпроводен с копие за другата страна, както и с копие от доказателствата, аз считам, че ответникът е шиканирал процеса по този начин. Представям и моля да приемете следните две доказателства: предписание от ГДИН от 12.06.2017 г., видно от което ответникът е предписал като е указал задължение на началника на Затвора С., в последното изречение, че отговорността за изпълнение на това задължение, предвиждащо всеки седем до десет дни професионална фирма да обеззаразява и унищожава вредителите споменати в исковата молба, а именно дървеници и хлебарки, като твърдим, че това предписание не е било изпълнявано от ответника. Ответникът не е приложил доказателства, с които да обори това наше твърдение, а също така и доказателства, с които да докаже, че на всеки седем до десет дни е правил професионално обеззаразяване. Второто доказателство, което представям и моля да приемете, е декларация от съкилийника на моя доверител, който твърди, че ищецът е бил силно обезпокоен от принудителното съжителство със споменатите паразити, които са кръвосмучещи, разнасят зарази, че той се е оплаквал, тъй като са го безпокояли изключително много. Освен недоспиването поради това, че тези паразити излизат главно през нощта, но те са му създали отрицателен имидж, поради което са нарушени неговите социални контакти. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Прокурор К.: Да се приемат доказателствата представените днес, както и писмените доказателства представени по делото. Считам, че предвид наведените от страна на ищеца твърдения, следва да се уведоми ответника за днес представените доказателства и да се задължи същия за представи писмени доказателства в тази връзка.

С оглед становището на страните и участващия по делото прокурор
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените в днешното съдебно заседание от

ищцовата страна Предписание рег.№ 5631 от 12.06.2017 година на ГДИН и копие от саморъчна декларация на С. В. Т. от 24.01.2020 година.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства за изпълнение на така направените Предписания от 12.06.2017 г. във връзка с писмо на Министерство на здравеопазването изх.№ 97-325 от 30.05.2017г. Към писмото да се приложи копие от представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца чрез адвокат И. във връзка с направено от нейно страна твърдение, че не са ѝ представени писмените доказателства представени с отговора от ответника, да се запознае с тях до датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.09.2020 година от 10:30 часа, за която дата и час ищецът и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника относно задължението му за представяне на доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: