

Протокол

№

гр. София, 16.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 16.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7936** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, вместо него адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т., с пълномощно представено днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Н. Д. Т. - нередовно уведомен за датата на съдебното заседание, явява се лично.

Б. Т. КОМПАНИЯ ЕАД – редовно призована, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че заинтересованата страна Н. Т. е получил съобщение за датата на съдебното заседание на 11.10.2013 г., като до датата на съдебното заседание не е изтекъл едноседмичния срок по ГПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и молба от тази заинтересована страна, с искане за отлагане на делото за друга дата.

Н. Т. – Заявявам, че успях да се освободя своевременно, за да присъствам на днешното съдебно заседание. Не възразявам за това, че не съм уведомен в едноседмичен срок преди датата на съдебното заседание. Заявявам, че по електронен път съм се уведомил за образуваното производство в АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу решение от 24.07.2013 г. на Комисия за защита на личните данни. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт по съображения подробно изложени в жалбата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени доказателства към жалбата и изпратените от ответника такива по опис, представляващи административна преписка по делото.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Моля да приемете всички представени доказателства, както и тези приложени към административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Няма да соча доказателства.

ЮРК. И. – Жалбата не касае решението на КЗЛД досежно Б. и оставям на преценката на съда относно доказателствата.

Н. Т. – Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила решението на комисията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство представената от ответника административна преписка по опис към съпроводително писмо от 08.08.2013 г.

Предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Считам жалбата за основателна. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение. Подробни съображения съм изложила в писмен вид.

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Административният акт е законосъобразен, съобразен изцяло с материално- правните и административните производствени норми. Представям писмени бележки.

ЮРК. И. – Решението в частта досежно Б. е правилно и законосъобразно и досежно в тази му част моля да го оставите в сила.

Н. Т. – Моля да отхвърлите жалбата. Основно в жалбата се сочи някакво удостоверение, което не става ясно от кой е издадено, нито е подписано, нито има печат. Пише само „вярно с оригинала”. Видно от протокола на заседанието на комисията самата комисия е изразила мнение, че не може да се приеме това удостоверение, не е ясно от кой е издадено. Няма изходящ номер, нито подпис. Моля да не взимате под внимание т.нар. удостоверение от жалбоподателя. Вижда се как изглежда. Няма дата, подпис и печат, оригиналът не е представен в комисията. Другите твърдения на жалбоподателя съм оборил в писмения отговор към жалбата. Предвид тези съображения считам, че жалбата следва да бъде отхвърлена и решението на КЗЛД да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: