

Протокол

№

гр. София, 24.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1571** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Спайч 64“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ /ОДОП/ – [населено място] – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице О. Т. по допуснатата ССчЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от 15.04.2025г. от жалбоподателя, с която уведомява съда, че се е запознал с административната преписка и е установил, че същата е представена в пълнота и не следва да се изискват други документи за окомплектоването ѝ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

О. Х. Т. – 76 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Н., вещото лице отговори:

Към съдебната преписка са представени фискалните касови бонове и са записани фискалните устройства с номерата. Фискалните бонове са издадени от фискалните устройства, които са посочени. Нямам представа дали фискалните устройства са регистрирани в НАП като действащи, тъй като не ми е била поставяна такава задача.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице О. Т. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 517,00 лв., от които 400,00 лв. са внесени.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 117,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

ЮРК. Н.: Представям справка за действащите трудови договори за процесния спорен период м. май 2019 г. на доставчика „СКС 17“ ЕООД, видно от която има назначено едно лице В. И., която няма как да извърши ремонтните услуги, предмет на спорните фактури. Представям и справка за регистрирани фискални устройства на другия доставчик „ШАЙН 555“ ЕООД, от която се виждат номерата и датите за въвеждане в експлоатация на съответните фискални устройства. Тези доказателства представям във връзка с твърдението ни, че посоченото фискално устройство в представените фискални бонове не е било свързано с НАП към датата, на която са били издадени, съответно няма 3-отчети, т.е. не е направено плащане по представените фискални бонове. Това е посочено и в ревизионния доклад.

АДВ. Г.: Не се противопоставям да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Моля за срок за писмена защита, в която да развия доводи по същество. Претендирам присъждане на разноски, за което представя списък, към който съм добавил и допълнителното възнаграждение за вещото лице, което днес определи съда.

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Моля да вземете предвид изложените съображения в решението на директора на дирекция ОДОП. В предоставен от Вас срок ще изложа и съображения в писмен вид. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски, предоставя на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: