

Протокол

№

гр. София, 20.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 20.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10126** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,07 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Н. Н. – редовно уведомен, явява се лично, доведен от органите на ГД „Охрана“.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомена, явява се ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ИЩЕЦЪТ: Поддържам исковата молба.

ЮРК. М.: Поддържам написаното по отношение на искането за изменение на иска от 19.02.2020 г.

СЪДЪТ по така направеното искане за изменение на исковата молба намира следното: Без съмнение в чл. 214 ГПК е допустимо ищецът да направи искане за изменение на основанието на своя иск. В случая, обаче в не се иска изменение на иска, а се навеждат изцяло нови обстоятелства, които наред с основната претенция следва да ангажира допълнителна отговорност на ответника. Касае се за изцяло нов спор с навеждането на нови твърдения за незаконосъобразни действия и бездействия от

страна на ответника, които евентуално биха ангажирали неговата отговорност, макар и на същото правно основание, но на базата на съвсем други обстоятелства.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направените искания от страна на ищецът Н. за изменение на иска на основание на чл. 214 ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ищеца.

ПРИЕМА представените от ищеца писмени документи, като доказателства по делото.

СЪДЪТ служебно констатира, че ищецът се е запознал с представеното писмено становище от 19.02.2020 г. и приложените към него доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 20.02.2020 г. документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпили три броя молби от ищеца от 11.03.2020 г., с приложени писмени документи към тях.

ИЩЕЦЪТ Н.: Направил съм искане по адм. дело № 10510/2019 г. за представяне на седмичните менюта. 36 състав по описа на АССГ да задължи ответника да ги представи, заедно с опис, затова съм приложил и протоколите от съдебните заседания. ЮРК. М.: Представили сме ги вече пред 36 състав по описа на АССГ. Не мога да кажа на коя дата, но това е направено в дадения от съда срок. На 27.02.2020 г. имаме информация, че документите са постъпили в съда по административно дело № 10510/19 г., което ще се гледа на 28.05.2020 г.

СЪДЪТ с оглед на процесуална икономия, намира, че може да изиска копия от изпратените с молбата на ответника писмени доказателства по адм. дело № 10510/2019 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗГОТВИ писмо до председателя на 36 състав, III отделение с което да се изиска ксерографирането на посочените документи изпратени от ГДИН. Ксерографирането да се извърши в два екземпляра, като един екземпляр да се изпрати на ищеца.

СЪДЪТ служебно констатира, че на 24.03.2020 г. е постъпило писмо от ответника, с приложени към него документи, за които няма данни да са представени на ищеца, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответникът да представи копия от тези документи на ищеца и да представи писмото от 19.02.2020 г.

ИЩЕЦЪТ Н.: Получил съм копие от тези документи и съм запознат с тях. Моля да се приемат, но все пак ответника следва да уточни, какво е отношението им към предмета на спора?

ЮРК. М. - Ще взема писмено становище по този въпрос, с копие за ищецът Н..

СЪДЪТ ПРИЕМА приложените към молбата от 24.03.2020 г. документи от ответника като доказателство по делото.

По отношение на докладваните вече 3 бр. молби и направените с тях доказателствени искания, СЪДЪТ намира, че същите касаят вече отхвърлено искане за изменение на иска, както и такива по които СЪДЪТ вече се е произнесъл, поради което същите не следва да бъдат уважавани.

ЮРК. М.: Държим да разпитаме един свидетел, който вече ни е допуснат, а именно г-н В. П., който е служител на затвора в [населено място] и е главен готвач.

ИЩЕЦЪТ и ПРОКУРОРЪТ - Не се противопоставяме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане посочения свидетел от страна на ответника.

ИЩЕЦЪТ Н.: Моля вече допуснатия ни свидетел да бъде разпитан по делегация пред Районен съд [населено място], но след като бъде разпитан свидетеля на ответника.

СЪДЪТ намира, че това искане е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетеля на ищеца по делегация пред Районен съд [населено място], след разпита на свидетеля на ответника. Указва на ищеца, че следва да представи лист с въпроси към свидетеля, който ще бъде разпитан по делегация.

ИЩЕЦЪТ Н.: Моля съдът да се произнесе и по молбата ми от 15.01.2020 г., в която съм направил искане за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 20 000 лв.

ЮРК. М.: Взела съм становище и по тази молба. Моля да не се приема за съвместно разглеждане.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да не се приема, касае се за съвсем друг иск, основата на основния иск касае неимуществени вреди.

СЪДЪТ, както беше посочено по-горе, законът допуска изменение на иска на неговото основание. В случая ищецът предявява допълнителен иск, базиран на съвсем други твърдения, макар на същото правно основание, за което може да предяви отделна претенция, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение молбата на ищеца от 15.01.2020 г. за изменение на иска.

УКАЗВА на ответника, че следва да вземе становище по искането за допускане на експертиза от ищеца в 7-дневен срок от днес.

ИЩЕЦЪТ Н.: Моля да задължите ответника да представи заповеди на началника на затвора за процесния период, с който е разрешено заменянето на продукти от заменителната таблица, утвърдена от Министъра на правосъдието от 08.03.2007 г.

СЪДЪТ намира, така направеното искане за неоснователно. Посочената заменителната таблица е утвърдена с резолюция на Министъра на правосъдието и

касае замяната на продукти с други от подобен тип, в случай, че основните липсват. Това обстоятелство е неотнормимо към основното твърдение на ищеца, че същият не е получавал необходимите продукти, в необходимите количества.

По изложените съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение така направеното искане.

ИЩЕЦЪТ Н.: Моля да задължите ответника да представи Наредбата за определяне на Годишния бюджет за издръжка. Същата е в много лошо качество.

СЪДЪТ намира, че Наредбата е подзаконов нормативен акт, публикувана е в Държавен вестник и ищецът има възможността, ако желае, да се запознае с нея, да направи съответното искане пред затворническата администрация.

ИЩЕЦЪТ Н.: Моля да се изиска справка от ответника, колко пъти съм бил през процесния период воден на дела, каква храна ми е предоставяна, когато не съм бил в затвора. Когато съм по дела ми се предоставят две консерви и хляб и съм лишаван от полагаемите ми се плодове, зеленчуци и мляко, нарушават ми се правата.

СЪДЪТ намира така направеното искане от страна на ищеца за типичен пример за злоупотреба с процесуални права. Целта е не да се разкрие обективната истина, във връзка с първоначалния предмет на иска, а да се натовари и протака делото с несвоевременни и неотнормими искания за събиране на допълнителни доказателства. Настоящия съдебен състав, познавайки добре практиката на Европейския съд по правата на човека, касаеща искове за присъждане на обезщетение за нечовешко отношение към лишени от свобода, намира, че следва да укаже на ищеца, че за да бъде присъдено обезщетение, във връзка с наведените от него твърдения за незаконособразни действия и бездействия от страна на ответника, следва да представят или да се направи искане за представянето на доказателства, чрез които да се установи, че нечовешкото или унижителното отношение е достигнало такъв праг на суровост, че да предизвика твърденията от него неимуществени вреди.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА направеното доказателствено искане.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.06.2020 година, от 10,15 часа, за която дата и час ищецът да бъде доведен от органите на ГД „Охрана“, ответникът и Прокуратурата уведомени чрез представителите си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: