

# Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11933** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСТИТУТ ПО РОБОТИКА С. А. И Е. М. БАН – редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИА "ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" /ОП НОИР/ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН (УО) НА ОП НОИР 2014 - 2020 – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., служител с юридическо образование, с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по жалба от Институт по роботика „Св. А. и Е. М.“- БАН – [населено място], ЕИК[ЕИК], представлявано от директора доц. Август И. чрез адвокат М. Н. срещу Решение № 0901–34/30.09.2019г., издадено от Изпълнителен директор на ИА „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ /ОП НОИР/ и Ръководител на Управляващия орган (УО) на ОП НОИР 2014-2020, с което е определена финансова корекция в размер на 10 на сто върху стойността на всички поискани за възстановяване от бенефициента допустими разходи по договор на стойност 226 168 лева без ДДС

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените към преписката доказателства. Представям отговор по жалбата на съда и на ответната страна. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка така, както е представена от ответника.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Н. – Моля да отмените изцяло решението, с което на доверителите ми е наложена финансова корекция. Считам решението за незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон. В жалбата подробно сме изложили основания, поради които считаме решението за незаконосъобразно. Моля да имате предвид, че според нас липсва съществена промяна, поради която е направена промяна в обявлението на обществената поръчка. Управляващият орган е приел, че това е съществена промяна, поради които е следвало да удължим срока за обществената поръчка и ние считаме, че промяната не е съществена и срокът не следва да се удължава. С тази промяна се разширява кръгът на потенциалните участници и не се намалява времето за подготовка на офертите. Моля да ни присъдите разноски, съгласно представен списък.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите издаденото от Ръководителя на Управляващия орган решение за определяне на финансова корекция като правилно и законосъобразно. Подробни съображения съм изложил подробно в отговора на жалбата, които поддържам. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от жалбоподателя.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**