

Протокол

№

гр. София, 06.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 06.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6159** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Д. Д. – редовно уведомен. Намира се в залата за видеоконферентна връзка в затвора в С..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА ГР. С. – редовно уведомен, се представлява от инспектор М., с представено удостоверение за правоспособност. Същият също се намира в залата за видеоконферентна връзка в затвора в [населено място].

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от юрк. М. и заповед за упълномощаване. СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба на К. Д. Д., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора – [населено място] срещу Заповед № 28/25.05.2021г. на Началника на Затвора С., с която е отказано на лишения от свобода К. Д. Д. да бъде преместен в затворническо общежитие от открит тип – ЗО "К. ".

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ИНСПЕКТОР М. – Жалбата е допустима, но е неоснователна. Нямам други

доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ във връзка с твърденията на жалбоподателя, прави впечатление, че се изтъква злоупотреба на жалбоподателя с алкохол, което е странно, предвид това, че същият се намира в затвора.

ИНСПЕКТОР М. – Това е при постъпването в затвора и при поставянето му в по-облекчени условия може да доведе до злоупотреба. Към настоящия момент няма твърдения за такава злоупотреба.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Мисля, че в молбата съм написал, че не съм имал проблеми с алкохол до влизането ми в затвора, а и след това, както представителя на затвора се изрази, става въпрос за това, че аз не съм употребявал алкохол откакто съм задържан. В заповедта ме изненада това, че аз съм награждаван и не съм наказван откакто съм задържан. На мен не ми е намалена оценката на риска с нито една точка, а би трябвало да ми е намалена. В документа еднозначно е написано, че са ми свалени две рискови точки, а не ми е свалена нито една. Моля да отмените заповедта на началника на затвора. Тази заповед е с грешно съдържание. Аз съм астрофизик по образование и автор на патентовано изобретение. Начинът ми на мислене може да се стори странен. При мен не са допустими забранени предмети в килията и когато бях отговорник в килията бях казал, че ако видя такива ще съобща на първия надзирател. Не можа да съм толкова „обичан“ от другите затворници, след като спазвам изискванията и не им позволявам тези неща.

ИНСПЕКТОР М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта на началника на затвора. Заповедта е издадена от упълномощено лице, при спазване изискванията на закона и е подкрепена с доказателства. По отношение на твърденията за рисковите точки, това е оценка, която има 11 сектора, които се отчитат, но тя няма общо с това дали лицето има наказания или награди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

