

Протокол

№

гр. София, 14.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3467** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:03 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. чрез АДВ. И. Ю. – редовно призован, доведен от органите на Съдебна охрана, се явява лично.

Постъпила е молба от адв. Ю., с искане даване ход на делото в днешното съдебно заседание, независимо от служебната му ангажираност за явяване днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпило е становище от ГДИН, с искане даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В..

Е. Д. М. /лично/ – Правя искане да ми свалят белезниците от краката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да бъдат свапени белезниците от краката на ищеца.

Е. Д. М. /лично/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от ГДИН.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 16.05.2022 г. на ГДИН.

ДОКЛАДВА писмо от 19.05.2022 г. на ГДИН с приложения към него писмени

доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от 23.05.2022 г. от ГДИН, с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ГДИН от 09.09.2022 г. и 12.09.2022 г.

Е. Д. М. /лично/ – Поддържам иска. Да се приемат доказателствата така, както са докладвани. Моля да изискате актуално свидетелството за съдимост към датата, когато е изготвен докладът. Моля да допуснете двама свидетели при режим на призоваване. Единият свидетел да бъде Е. Д. П. от [населено място], с който се познаваме от 2013 г. и втори свидетел М. Г. Ц., с който съм в V-та група в затвора, за обстоятелствата - как аз се чувствам след изготвяне на доклада, където Н. от СДВР, изрично е посочил в писмения документ, приложен по делото в производството за освобождаване за причинените ми неимуществени вреди, с твърдението, че съм многократно осъждан, при положение, че по посочените от него осъждания, не може да се приеме, че съм осъден, защото става въпрос за периода на тридесет години и е настъпила реабилитация по право. Другият свидетел е за това, че участвайки в един процес е запознат с материалите по делото и през цялото време, аз съм бил неосъждано лице. За присъдите от 1984 г., 1995 г., трябва да погледна, не знам какви са, но видно от времето, в което са влезнали в сила, не може да се счита, че са присъди. Това, че СРС работи по този начин, не дава право на държавните служители, който най-малко трябва да са грамотни, да направят една преценка, какво представлява този документ. Практически аз не съм осъждан. Моля да назначите съдебно – медицинска експертиза от психиатър и психолог. След разпита на свидетелите вещото лице да се запознае с материалите по делото и да ми извърши преглед, какви неимуществени вреди са ми нанесени. Аз имам правна грамотност. Неговото становище е неправилно, немотивирано, незаконно и ми нарушава правата. СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото, представените от ГДИН писмени доказателства с молбата от 19.05.2022 г. и от 23.05.2022 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се изиска от Софийски районен съд – свидетелство за съдимост, тъй като такова е приложено по делото към административната преписка.

ДОПУСКА свидетел М. Г. Ц., V-та група от Затвор – [населено място], за установяване на причинените неимуществени вреди на ищеца от изготвения доклад от ИСДВР Н. Н..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускането до разпит на другия свидетел Е. Д. П. за доказване на обстоятелството - дали ищецът е осъждан, за което е представено свидетелство за съдимост от Софийски районен съд в административната преписка.

По искането за допускане на съдебно – медицинска експертиза, съдът ще се произнесе след разпита на допуснатия свидетел.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 26.10.2022 г., от 11:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят М. Г. Ц., V-та група, Затвор – [населено място],

[улица].

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: