О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 4552

гр. София, 04.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 29 състав,** в закрито заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разгледа дело номер **9180** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 от Закона за устройство на територията във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е след обезсилване на решение № 1989 от 19.01.2025 г., постановено по адм. дело № 345/2024 г. на Административен съд – София-град с решение № 8578 от 26.08.2025 г., постановено по адм. дело № 4102/2025 г. по описа на Върховния административен съд.

Съдебно производство е образувано по жалби на М. М. Г., Г. Д. З., П. Д. Б.-Й., В. П. М., И. С. Г., Ц. Д. К., С. К. Г., Х. А. К., В. С. Н. и Столична община срещу заповед № САГ23-РА50-387/18.12.2023г. на главния архитект на Столична община, с която е одобрен проект за: 1) изменение на плана за регулация на м. „Л. – зона Г“, кв. 6, УПИ XXII – 216, 287 – „за спорт“ за образуване на нов УПИ XXII – 216, 287 – „ЖС и ПГ“ за поземлени имоти с идентификатори 68134.601.126 и 68134.601.287 и изменение на улична регулация по о.т. 160 - о.т. 175, съгласно приложения проект по кафявите и зелени линии, цифри, текст, зачертавания и защриховки; 2) изменение на план за застрояване за предвиждане на ново застрояване в нов УПИ XXII – 216, 287 – „ЖС и ПГ“, кв. 6 на м. „Л. – зона Г“, съгласно приложения проект, без допускане на намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица.

С протоколно определение от 16.12.2025 г. по делото е допусната съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирана в депозираната по делото молба от 13.11.2025 г. от жалбоподателите Г. Д. З., П. Д. Б. – Й., Ц. Д. К., В. М., И. Г. и С. Г.. Определен е депозит за възнаграждение на вещото лице и е назначен Б. Б. С..

С определение № 425 от 06.01.2026 г. по настоящото дело Б. С. е заличен като вещо лице и е назначена А. Ч..

На 03.02.2026 г. по делото е приложена в цялост призовката за вещото лице с отбелязване, че при три посещения на адреса на А. Ч. същата не е открита. Не може да се осъществи и връзка на известните телефони. Невъзможността да се уведоми за назначаването й по делото налага да се заличи А. Ч. като вещо лице по делото и на нейно място да се назначи друг експерт – архитект.

С оглед изложеното, настоящият съдебен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза А. Г. Ч..
НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза Б. В. Б.-Н. със специалност: архитектура, оценител на земеделски земи, подобренията и трайните насаждения върху тях, оценител на недвижими имоти – тел. 0889 537 255.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: