

Протокол

№

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Д4 КЪМПАНИ“ ЕООД – уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, се представлява от адв.Ч., с пълномощно по делото. С молба от 02.04.2026 г. процесуалният представител на жалбоподателя адв.Ч. не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес. С молба от 06.04.2026 г. процесуалният представител на жалбоподателя юрк. Б. не възразява да се даде ход на делото.

Вещо лице Е. К. Т. – редовно призована, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 02.04.2026 г., с която изразява становище по съществото на правния спор, моли да се присъдят разноски в полза на жалбоподателя съгласно представен списък.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 06.04.2026 г., с която изразява становище по съществото на правния спор, при представяне на доказателства от страна на жалбоподателя моли за запознаване. На основание чл.161 от ДОПК и с оглед изхода на делото моли да се присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на ответника.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, от 01.04.2026 г., с която

представя под опис писмените доказателства, по които е работило вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 01.04.2026 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът предостави на страните копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Е. К. Т. 66 г без дела и родство със страни

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси от юрк.З.: Не съм извършвала посещение на място, тъй като при моите обаждания никой не ми отговаряше. За доказателствата, представени от жалбоподателя, по които съм работила и не се намират в кориците на делото, е изготвен списък от мен. Доказателства са представени само от жалбоподателя, доставчиците не са представили доказателства. За транспорта има документи, по делото е наличен договор за всеки един доставчик, който има договор с транспортна фирма - както в страна така и в чужбина. Към всички фактури има и товарителници с опис, марка, номер и какво се превозва. Това е посочено в табличен вид в заключението. На стр.13, въпрос 6 е посочено осчетоводяване стойностно, не аналитично въз основа на документите по делото. В заключението няма начално салдо, движението е на доставките и продажбите.

Юрк. З.: Да се приеме заключението. Моля да ми се предостави възможност да взема становище по допълнително представените документи от жалбоподателя, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

Съдът намира, че следва да приеме заключението на вещото лице, както и представените допълнително доказателства от жалбоподателя, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, като предостави възможност на ответника да се запознае с тях, тъй като са в голям обем.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССчЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1031.84 евро, съгласно представената справка-декларация от вещото лице.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати сумата в размер 1031.84 евро.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА доказателствата от жалбоподателя, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените писмени доказателства и да изрази становище, като удължава срока за оспорването им от ответника до следващото съдебно заседание.

Доказателствата да се обособят в приложение към делото.

ПРИЛАГА молбите на страните.

Адв.Ч.: Противопоставям се за даване срок на ответника за запознаване с представените от нас доказателства. Същите са представени на 01.04.2026 г. и ответникът е имал възможност да се запознае с тях.

Съдът намира, че въпреки възражението на процесуалния представител на жалбоподателя, на ответника следва да се даде възможност да се запознае с представените доказателства, тъй като същите са в голям обем и днес явилia се представител на ответника не се е запознал. В молбата си от 06.04.2026 г. юрк. Б., има искане при представяне на нови доказателства да се даде възможност за запознаване, като днес явлият се процесуален представител на ответника е различен от депозиращия молбата.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на жалбоподателя да не се предоставя възможност на ответника за запознаване с доказателствата, представени от жалбоподателя с молба от 01.04.2026 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.05.2026 г., от 14:40 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: