

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10040** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. Х. – редовно призован чрез призовка, връчена лично, не се явява, вместо нея адв. Метанова, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Социално подпомагане“В. – редовно призован, не се явява и се представлява от юрк. Б., с представено пълномощно по делото и от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на В. Л. Х. срещу Отказ, обективиран в писмо изх. № ДП/Д-С-ВЗ/932-001/ 24.09.2021г на Директор на Дирекция „Социално подпомагане“В. по заявление от 17.09.2021г .

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Метанова - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като

доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Метанова – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да задължите административния орган да предостави информация, лични данни на лицето, подало сигнал до служба „Закрила на детето“. Освен изложените съображения в жалбата, има право да разбере сигнала, като три имена и ЕГН, тъй като тя е страна по преписката съгласно АПК. Съгласно ЗДОИ, същата не представлява информация, която би застрашила сигурността, или не подлежи на предоставяне, но най-важен документ, че е образувана административна преписка във връзка с подаден сигнал срещу моя доверител и в тази връзка като страна в производството има право на тази информация. Претендирам разноски – минимално адвокатско възнаграждение по наредбата за минимални адвокатски възнаграждения.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата. Отказът е правилен и ДСП „В.“ се е придържала към закона – чл. 16, ал. 3 от ЗЗДт и чл.21, ал.1, т. 15 от ЗЗДт вр. чл. 15, ал. 6 – няма разпореждане на държавен орган, което да ни задължи да предоставим такава информация. Това са лични данни в сигнала. Придържали сме се към Закона за защита на личната информация и Регламент 2016/679. Претендирам юрк. Възнаграждение. В случай, че уважите жалбата – моля да присъдите минимално адв. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: