

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4119

гр. София, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **4840** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 46, ал. 4 от Закона за чужденците в Република България.

На 05.03.2020 г. адвокат – пълномощник на А. З. – гражданин на А. е подал пред Административен съд – Видин жалба, против издадената от началника на Гранично полицейско управление – В. ЗАПОВЕД, рег. № 5401 ПАМ-23/19.02.2020 г., с която на чужденеца е наложена ПАМ „връщане до страната на произход“. С Определение 215-РЗ/04.06.2020 г. състав на Административен съд – Видин е изпратил делото по подсъдност на Административен съд София – град. С жалбата против Заповед , рег. № 5401 ПАМ-23/19.02.2020 г., освен за отмяната ѝ е заявено и искане за спиране на допуснатото от административния орган предварително изпълнение, на основание чл. 60, ал. 1 АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, с настоящото определение дължи произнасяне, само относно искане за спиране изпълнението на заповедта и преценява същото като процесуално недопустимо за разглеждане.

Принудителната административна мярка „връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“, по смисъла на чл. 39а, ал. 1, т. 2 ЗЧРБ подлежи на обжалване при условията и по реда на АПК, на основание чл. 46, ал. 1 с.к. Разпоредбата на ал. 4, вр. ал. 2 на чл. 46 АПК постановява, че жалбите до Съда, само против заповедите за отнемане право на пребиваване в РБ и за експулсиране не спират изпълнението на тези заповеди. По аргумент за противното, неупоменаването в ал. 2 на заповедите за връщане до страната на произход означава, че на общо основание (чл. 166, ал. 1 АПК), с факта на подаване на жалбата, вх. № 572/05.03.2020 г., по описа на Адм.С – В. изпълнението на Заповед, рег. № 5401 ПАМ-23/19.02.2020 г. е спряно. Искането за постановява от Съда на нарочен акт за спиране на заповедта е процесуално недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 1 АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като процесуално недопустимо искането от името на А. З. – гражданин на А., за спиране на допуснатото, на основание чл. 60, ал. 1 АПК предварително изпълнение на издадената от началника на Гранично полицейско управление – В. ЗАПОВЕД, рег. № 5401 ПАМ-23/19.02.2020 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: