

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1771** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВОЯДЖЪР РЕЗОРТ ЛИМИТЕД“ ЕООД, чрез управител Е. В. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” (ДОДОП) – [населено място] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д. – редовно уведомена по телефона за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил по делото доклад на 21.11.2024 г. от вещото лице А. Д., в който заявява, че не е изготвила заключението по допуснатата от съда съдебно-оценителна експертиза (СОЕ), тъй като не са представени необходимите документи, за които съдът е издал нарочно съдебно удостоверение (СУ) на процесуалния представител на жалбоподателя. Моли да ѝ бъде дадена възможност да изготви експертизата в срок, след представяне по делото на необходимата

документация.

ЮРК. З.: Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви и представи заключението си по допуснатата от съда СОЕ. Същото следва да се съобрази с наличните по делото доказателства и тези, които е възможно да бъдат събрани.

Считам, че целта на жалбоподателя е да шиканира процеса, тъй като преди 6 месеца беше направено такова искане за представяне на документация по делото и до този момент доказателствата, за които му е издадено СУ, не са представени по делото, за да може да работи вещото лице и в тази връзка считам, че същото може да изготви заключението по допуснатата от съда СОЕ с наличните по делото доказателства.

СЪДЪТ като съобрази изявлението на процесуалния представител на ответника, както и обстоятелството, че действително делото е отлагано многократно за попълване на съдебната преписка с документи, по които да работи вещото лице и за които процесуалният представител на жалбоподателя е снабден със СУ и същите не са представени по делото въпреки това, то на основание чл. 158 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок, считано от днес, в който жалбоподателят да представи документите и информацията, съдържащи се в издаденото СУ на 28.06.2024 г.

ДА СЕ ПРЕДАДЕ делото на вещото лице А. Д., след изтичане на горепосочения срок, за изготвянето на експертизата по наличните в административната и съдебната преписка документи и представянето ѝ в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.02.2025 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

