

# РЕШЕНИЕ

№ 347

гр. София, 20.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1221** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220 от Закона за митниците, вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от „Сиаоюнг“ ЕООД със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], маг. 4003, чрез адв. К. срещу Решение рег. № 32-423065 от 30.12.2021 г. на Директора на ТД „Митница“ В..Решението на Директора на ТД Митница В. в Агенция “Митници“ към митническа декларация MRN21BG0020020561983R8/01.09.2021г., е обжалвано в частта, с която е увеличена митническата стойност на стоки и са определени за досъбиране държавни вземания за мито (А00) в размер на 1 211.55лв и ДДС(ВОО) - 5 994,14лв., ведно с лихва за забава върху размера на държавните вземания на основание чл.59, ал.2 от ЗДДС, вр. с чл.114 от Регламент (ЕС) №952/2013г. /М./С обжалваното решение е определена митническа стойност на декларираните в митническа декларация MRN 21BG002002056198R8 от 01.09.2021 г., стоки №1, 2, 5, 6, 7, 13 и 15, както следва: Определена митническа стойност за стока № 1 — 29319,60 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013; Определена митническа стойност за стока № 2 - 429,00 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013 Определена митническа стойност за стока № 5 - 1287,00 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013; Определена митническа стойност за стока № 6 - 560,40 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013; Определена митническа стойност за стока № 7 - 1836,00 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013;

Определена митническа стойност за стока № 13 - 660,00 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013; Определена митническа стойност за стока № 15 -1428,00 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013;

В жалбата се твърди, че оспореното решение е незаконосъобразно тъй като е издадено в противоречие с материалния закон и при допуснато съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Административният акт бил постановен при неправилно установена фактическа обстановка. Сочи се, че оспорващият представил пред компетентните митнически органи всички необходими документи, доказващи реално дължимата и платена цена по доставката. Същата се явявала договорената стойност на стоките по смисъла на чл. 70 от Регламент 952/2013 г. на Европейския парламент и Съвета за приемане на Митнически кодекс на Съюза (М.).

В съдебно заседание чрез адв. С. поддържа жалбата и моли решението да бъде отменено. Претендира разноси по делото.

Ответникът - Директорът на ТД „Митница“ В., чрез процесуалния си представител, юрк. П. оспорва жалбата и претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София - град, Трето отделение, 36-ти състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи, изразеното становище на процесуалния представител на ответника по оспорването и се запозна с приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа страна, следното:

На 01.09.2021г. „СИАОЮНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място] декларира на режим „допускане за свободно обращение“ 19 броя стоки, 719 колета, 8000 кг бруто тегло, държава на износ Китай, деклариран произход Китай, валута и обща фактурна стойност 12327,00 U., с курс за митнически цели 1,66837 лв. за 1 U., условие на доставка С. В..

Към митническата декларация за режим „допускане за свободно обращение“ са приложени: търговска фактура № YONG1512 от 13.07.2021 г., консамент №ONEYNB1BM6782300 от 13.07.2021 г., пълномощно, фактура за транспорти услуги и други разходи № [ЕГН] от 30.08.2021 г., платежни нареждания за плащане към бюджета на мито и ДДС.

Извършена е митническа проверка на декларираните стоки, за което е съставен протокол за извършена митническа проверка № 21BG9999M038935/03.09.2021 г., взети са мостри за тарифно класиране и определяне на митническа стойност от стоки №№ 1, 2, 5,6, 7, 13 и 15. Това тяхно действие е резултат от възникналите съмнения, породени от разминаването което е констатирано между декларираното за съответните стоки и видяното при осъществяването на физическия контрол на същите. Следва да бъде отбелязано и обстоятелството, че при извършената проверка са задържани стоки във връзка с Регламент (ЕС) № 608/2013 г.

Във връзка с проверка, приемане и/или оспорване на декларираната митническа стойност на внасяните стоки фирмата вносител е уведомена с писмо № 32 -292601/14.09.2021 г., че за целите на даване на разрешение за вдигане на стоките по смисъла на чл. 195 от Регламент (ЕС) № 952/2013 и на основание чл. 148 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 в определен срок трябва да се учреди обезпечение от 7240,02 лв. и последствията от неизпълнението на това задължение, GRN 21BG002000X171372.

Когато в процеса на определяне на митническата стойност, митническите органи,

пред които са декларирани стоките, се съмняват, че декларираната стойност представлява цялата платена или подлежаща на плащане сума по реда на чл.70 от Регламент(ЕС) № 952/2013, се прилага разпоредбата на чл. 140 от Регламент за изпълнение(ЕС) 2015/2447. В този случай митническите органи могат да изискат допълнителна информация. Когато съмненията не отпаднат, митническите органи, преди да вземат окончателно решение, да известят заинтересованото лице, в писмен вид, относно основанията за съмненията си, както и да му предоставят възможност за отговор. Окончателното решение и основанията за вземането му се съобщават в писмен вид на въпросното лице.

С писмо № 32-292609/14.09.2021г. от вносителя „СИАОЮНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] са изискани за нуждите на допълнителната проверка съгласно нормата на чл.140 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 допълнителни документи в подкрепа на декларираната митническа стойност на стоките.

В определения от митническите органи 7-дневен срок, дружеството предоставя отговор с писмо рег. № 32-300261/21.09.2021 г.

След разглеждане на представените документи и предоставените мостри от стоки №№1, 2, 5, 6, 7, 13 и 15 по МД с MRN 21BG002002056198R8/01.09.2021 г. е установено следното:

Относно тарифното класиране на стоките:

Стока №1 е описана в митническата декларация като „соларни лампи с дистанционно - 3900 броя; фенерчета - 180 броя“, деклариран код по Т. [ЕГН], държава на произход Китай, 2027 кг. бруто, 1922 кг. нето, декларирана митническа стойност за 1 брой в размер на 1,14 лв., условие на доставка С. В..

Представени са 4 броя мостри от стока №1:

Мостра №1 от стока №1 представлява соларна улична LED лампа със сензор, с пластмасов корпус, модел LB-1288B със следните характеристики: Слънчев панел: 3W , 17 % ефективност; Литиево-йонна батерия: 3.7V 3000mAh; Брой светодиоди: 120 SMD; Закъснение във времето: 15-20 секунди; Ъгъл на движение: 120 градуса; Активно разстояние: до 5 метра; Режим на работа: Три режима; Цветна температура: бяла;

Стоката е представена в картонена опаковка за продажба на дребно, с надпис „S. sensor street light“ и включва 1 бр. соларна лампа, дистанционно управление и крепежни елементи за монтаж.

Мостра №2 от стока №1 представлява улична лампа с пластмасов корпус - модел W779A с интегрирано соларно осветление LED/COB - вградени високоефективни поликристални соларни панели и акумулаторна батерия.

Лампата е влагозащитена и е подходяща за външен монтаж като осветление за пътищата, паркове, градини, вили, външен паркинг, както и навсякъде, където липсва електрозахранване или има нужда от автономно осветление. Лампата е снабдена със сензор за движение и може да се управлява с дистанционно управление, което е включено в комплекта. Изделието е представено в картонена опаковка за продажба на дребно с надпис „S. INUCTION S. LAMP“ и включени крепежни елементи за монтаж.

Мостра №3 от стока №1 представлява соларна лампа с пластмасов корпус, модел BK-128-6COB, 3 режима на работа, управление на светлината, сензор за движение и дистанционно управление. Лампата е влагоустойчива и подходяща за външен монтаж. Продуктът е оборудван с 4.8 метра дълъг кабел за соларния панел,- силна яркост, слънчев панел 5.5V, 1W; консумация на енергия: 1,5W, 600 lm; индукционно

разстояние - 5-8 т; работно време: зареждане 6 часа през деня и работа над 10 часа през нощта.

Стоката е представена в картонена опаковка за продажба на дребно с инструкция за употреба, с надпис „S. SENSOR L.“ и крепежни елементи за монтаж.

Мостра №4 от стока №1 представлява светодиоден прожектор в правоъгълен пластмасов корпус със стъклен капак. Изделието има следните характеристики: мощност 100W, 120л - ъгъл на разпръскване, 2400LM - яркост, 6000K - светлинна температура, IP65 - влагозащита, 20 броя диоди. Прожекторът е снабден със скоба за закрепване с цел регулиране на ъгъла на падане на светлината и е подходящ за осветяване на открито. Стоката е представена в картонена опаковка за продажба на дребно с надпис „LED FLOOF L. OUTDOOR“ и включени 3.. - 18650 - 8800 mAh батерии, 1 бр. адаптер зарядно от 220 V и 1 бр. адаптер зарядно от 12 V.

Изделието е предназначено за осветяване на големи площи. Следователно се изключва класиране в подпозиция 94054010 като прожектор и следва да се отнесе към други електрически осветителни тела.

Стока №1 е декларирана с код по Т. [ЕГН]. Позиция 8513 от КН включва портативните електрически лампи, предназначени да работят посредством автономен източник на енергия, като батерия, акумулатор, електромагнитно устройство. Обикновено двата елемента, т.е. самата лампа и енергийният източник са директно свързани, най-често в общ корпус. В някои случаи обаче, при някои видове, те са разделени и свързани помежду си с проводници. Терминът портативни лампи описва само лампите (устройство за осветление и източник на енергия), които са конструирани, за да бъдат използвани ръчно или закрепяни върху човек, артикул или портативен предмет. Те обикновено са снабдени с дръжка или с приспособление за прикрепване и се разпознават благодарение на особената си форма и на малкото си тегло.

Измежду лампите, които се разглеждат тук, може да се споменат: джобните фенерчета, някои от които наречени фенерче-динамо, се хранят чрез магнито-електрическо устройство, което се задейства ръчно посредством лост с пружина; другите ръчни фенерчета, като например тези, наречени прожектори, някои от които са с регулируем сноп светлина. Много често тези лампи са снабдени с просто приспособление за закачване на произволна стена. Понякога те са конструирани, за да бъдат поставяни направо на земята; челните лампи с препаска за главата за обща употреба и други.

Позиция 9405 от КН включва лампите за външно осветление: улични лампи, фенери, лампи с конзола, лампи за парково и градинско осветление, прожектори за осветяване на сгради, паметници и паркове. Т. код [ЕГН] включва осветителните тела, изработени от пластмаса, различни от тези работещи с нажежаема жичка или от видовете, работещи с луминисцентни лампи.

На основание горното, както и на основание Правила 1 и 6 от Общите правила за тълкуване на КН, текстовете към позиция 8513 и 9405, предоставените мостри от стока №1 следва да се класират в код по Т. [ЕГН], различен от декларирания и с по ниска ставка на мито по отношение на трети страни - 4,7%.

Стока №2 е описана в митническата декларация като „батерии — 1100 броя“, деклариран код по Т. [ЕГН], държава на произход Китай, 16 кг. бруто тегло, 15 кг. нето тегло, декларирана митническа стойност за 1 брой в размер на 0,08 лв., условие на доставка С. В..

Предоставената мостра от стока №2 представлява акумулаторна литиево-йонна батерия (Li-ion) тип 18650 с работно напрежение 4,2V и капацитет 8800 mAh. Представена е в прозрачна пластмасова опаковка за продажба на дребно с лого „СОВА“, със следните характеристики съгласно опаковката: 8800MAH 4.2V 9.6WH 18650. Батерията е презаредяема.

Декларираният Т. код включва алкалните цилиндрични електрически батерии, съдържащи един галваничен елемент. Видно от представената мостра, стока №2 следва да се класира в код по Т. [ЕГН], различен от декларирания и със същата ставка на митото по отношение на трети страни - 4,7%.

Стока №5 е описана в митническата декларация като „радио апарати - 130 броя“, деклариран код по Т. [ЕГН], държава на произход Китай, 150 кг бруто тегло, 140 кг нето тегло, декларирана митническа стойност за 1 брой в размер на 2,50 лв., условие на доставка С. В..

Представената мостра от стока №5 представлява преносима активна тонколона KTS-1048 с вграден усилвател, микрофонен вход и Bluetooth. Тонколоната е модел KTS-1048 със следните характеристики: тонколона: 2x4" | Bluetooth, вграден усилвател, захранване: 5VDC, честота FM: 87.5 М. до 108 М., акумулаторна батерия: 1200mAh, мощност: 2x5 W, входове: U. порт, блутууд, AUX порт, FM радио, вход за микрофон.

Стоката не е класирана коректно в декларирания Т. код, тъй като на основание Правила 1 и 6 от Общите правила за тълкуване на КН, текстовете към позиция 8527 и 852713 от КН, стока №5 следва да се класира в код по Т. [ЕГН], различен от декларирания и с по ниска ставка на мито по отношение на трети страни - 0%.

Стока №6 е описана в митническата декларация като „микрофони - 60 броя“, деклариран код по Т. [ЕГН], държава на произход Китай, 43 кг бруто тегло, 40 кг нето тегло, декларирана митническа стойност за 1 брой в размер на 1,67 лв., условие на доставка С. В..

Представената мостра от стока №6 представлява комплект от два безжични микрофона с приемник с две антени за по-добър обхват. Комплектът е представен в картонена опаковка за продажба на дребно, с надпис на нея „WVNCR WG-PGX4“ с трансмитер и приемник, които осигуряват безжичното предаване. В комплекта са включени и 2 бр. батерии за захранване на микрофоните. Стока №6 е коректно класирана в декларирания Т. код [ЕГН].

Стока №7 е описана в митническата декларация като „ПВЦ домакински рендета - 360 броя“, деклариран код по Т. [ЕГН], държава на произход Китай, 300 кг бруто тегло, 290 кг нето тегло, декларирана митническа стойност за 1 брой в размер на 1,50 лв., условие на доставка С. В..

Представената мостра от стока №7 представлява мултифункционална резачка за зеленчуци, с кошница, с пет ножа, с белачка и предпазител. Подходяща е за рязане на картофи, моркови, краставици и други плодове или зеленчуци. Петте ножа са за изрязване на различни форми - шайби, жулиени, фини парченца и др. Стоката е представена в картонена опаковка за продажба на дребно.

Декларираният Т. код [ЕГН] включва други домашни потреби и хигиенни или тоалетни артикули, различни от съдовете и приборите за сервиране или за кухня. Рендетата за зеленчуци се отнасят в глава 82 от КН, позиция 820551 включва други ръчни инструменти и сечива, за домашна употреба.

На основание горното, както и на основание Правила 1 и 6 от Общите правила за

тълкуване на КН, текстовете към позиция 3924 и 8205 от КН, Обяснителните бележки към ХС за позиция 8205, стока №7 следва да се класира в код по Т. [ЕГН], различен от декларирания и с по ниска ставка на мито по отношение на трети страни - 3,7%.

Стока №13 е описана в митническата декларация като „ПВЦ цветни камъни за украса - 2000 пакета“, деклариран код по Т. [ЕГН], държава на произход Китай, 90 кг бруто тегло, 70 кг нето тегло, декларирана митническа стойност за 1 пакетче в размер на 0,17 лв., условие на доставка С. В..

Представената мостра от стока №13 представлява пакетче, съдържащо различни по цвят камъчета за декорация.

Стока №13 коректно е декларирана е код по Т. [ЕГН], включващ статуетки и други предмети за украса.

Стока №15 е описана в митническата декларация като „кухненски ножове - 2100 броя“, деклариран код по Т. [ЕГН], държава на произход Китай, 350 кг бруто тегло, 327 кг нето тегло, декларирана митническа стойност за 1 брой в размер на 0,33 лв., условие на доставка С. В..

Представени са 3 /три/ броя мостри от стока №15, които са идентични и представляват ножове с различни по размер неподвижни остриета. Ножовете са различни от тези за хранене с неподвижно острие.

Стока №15 е коректно декларирана в код по Т. [ЕГН].

Относно митническата стойност на стоките:

Стока №1 е описана в митническата декларация като „соларни лампи с дистанционно 3900 броя; фенерчета - 180 броя“, декларирана митническа стойност в размер на 1,14 лв./бр. Установено от взетите мостри, че същите в действителност са соларни улични LED лампи със сензор; соларна лампа със сензор за движение и дистанционно управление, влагоустойчива и подходяща за външен монтаж и светодиоден прожектор с мощност 100W

Стока №2 е описана в митническата декларация като „батерии - 1100 броя“, декларирана митническа стойност в размер на 0,08 лв./бр. Установено от взетите мостри, че същите в действителност са акумулаторна литиево-йонна батерия (Li-ion) тип 18650 с работно напрежение 4,2V и капацитет 8800 mAh.

Стока №5 е описана в митническата декларация като „радио апарати - 130 броя“, декларирана митническа стойност в размер на 2,50 лв./бр. Установено от взетите мостри, че същите в действителност са преносима активна тонколона KTS-1048 с вграден усилвател, микрофонен вход и Bluetooth.

Стока №6 е описана в митническата декларация като „микрофони - 60 броя“, декларирана митническа стойност в размер на 1,67 лв./бр. Установено от взетите мостри, че същите в действителност са комплекти от два безжични микрофона с приемник с две антени за по-добър обхват.

Стока №7 е описана в митническата декларация като „ПВЦ домакински рендета - 360 броя“, декларирана митническа стойност в размер на 1,50 лв./бр. Установено от взетите мостри, че същите в действителност са мултифункционална резачка за зеленчуци, с кошница, с пет ножа, с белачка и предпазител.

Стока №13 е описана в митническата декларация като „ПВЦ цветни камъни за украса 2000 пакета“, декларирана митническа стойност за 1 пакетче в размер на 0,17 лв. Установено от взетите мостри, че същите в действителност са пакетчета, съдържащи различни по цвят камъчета за декорация.

Стока №15 е описана в митническата декларация като „кухненски ножове - 2100

броя“, декларирана митническа стойност в размер на 0,33 лв./бр. Установено от взетите мостри, че същите в действителност са ножове с различни по размер неподвижни остриета, различни от тези за хранене.

След извършен сравнителен анализ на база наличната информация в митническата информационна система за стоки, изнесени от Китай и с произход Китай, продадени за ЕС и изнесени в същото или приблизителни същото време, на същото търговско равнище, както стоките, подлежащи на остойностяване, както и като се взеха предвид рисковите прагови стойност съгласно „справедливите цени“, се установи, че за стоки №№1,2,5,6,7,13 и 15 са декларирани значително по-високи стойности на сходни стоки, които съществено се различават от декларираните. Същите са декларирани и приети в съответствие с член 70 от Регламент (ЕС) № 952/2013.

При така изложената фактическа обстановка е издадено Решение рег. № 32-423065 от 30.12.2021 г. на Директора на ТД „Митница“ В., с което е определена митническа стойност на декларираните в митническа декларация MRN 21BG002002056198R8 от 01.09.2021 г., стоки №1, 2, 5, 6, 7, 13 и 15, както следва: Определена митническа стойност за стока № 1 — 29319,60 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013; Определена митническа стойност за стока № 2 - 429,00 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013; Определена митническа стойност за стока № 5 - 1287,00 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013; Определена митническа стойност за стока № 6 - 560,40 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013; Определена митническа стойност за стока № 7 - 1836,00 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013; Определена митническа стойност за стока № 13 - 660,00 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013; Определена митническа стойност за стока № 15 -1428,00 лв. на основание чл.74, параграф 2, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 952/2013.

**При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:**

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна – участник в административното производство срещу акт, с който се засягат негови законни права и интереси и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното, следва да се приеме, че жалбата е процесуално ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспорваният акт е издаден от компетентен по материя, степен и място митнически орган, съдържа реквизитите по чл. 59, ал. 2 АПК. Не се установяват съществени нарушения на производствените правила при провеждане на административното производство.

Когато в процеса на определяне на митническата стойност, митническите органи, пред които са декларирани стоките, се съмняват основателно, че декларираната стойност представлява цялата платена или подлежаща на плащане сума по реда на чл. 70 от Регламент (ЕС) № 952/2013, се прилага разпоредбата на чл. 140 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Митнически кодекс на Съюза (Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447).

Твърди се извършен сравнителен анализ на база наличната информация в митническата информационна система за стоки, изнесени от Китай и с произход

Китай, продадени за ЕС и изнесени в същото или приблизителни същото време, на същото търговско равнище, както стоките, подлежащи на остойностяване, както и взети предвид рисковите прагови стойност съгласно „справедливите цени“, като е прието, че за стоки №№1,2,5,6,7,13 и 15 са декларираны значително по-високи стойности на сходни стоки, които съществено се различават от декларираните. Същите са декларираны и приети в съответствие с член 70 от Регламент (ЕС) № 952/2013.

Административният орган е счел, че декларираните митнически стойности на процесите стоки, чиито мостри са взети при физическата проверка, са несъотносими към тях и силно занижени, предвид тяхната изработка, окомплектовка и предназначение.

Когато митническите органи имат основателни съмнения дали декларираната договорна стойност представлява общата платена или подлежаща на плащане цена по чл. 70 § 1 от Регламент/ЕС/ № 952/2013 г., те могат да поискат от декларатора да представи допълнително информация – съгласно чл. 140 § 1 от Регламент/ЕС/ № 2015/2447/Регламент за изпълнение/, а ако съмненията им не отпаднат и след представяне на тази допълнителна информация, съгласно чл. 14, § 2 от Регламент за изпълнение, митническите органи могат да решат, че стойността на стоките не може да се определи по реда на чл. 70 § 1 от Регламент/ЕС/ № 952/2013 г. В такива хипотези следва да се приложат вторичните методи за определяне на митническата стойност по чл. 74 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г., като в тежест на митническите органи е при условията на приложимото общностно право да докажат основателността на съмненията и разликите в стойността, което може да обоснове увеличаване стойността на внасяните стоки.

Цитираните критерии за определяне на митническата стойност, са в отношение на субсидиарност и само когато митническата стойност не може да бъде определена чрез прилагането на дадено правило, следва да се приложи систематично следващото правило в установената поредност.

Съгласно чл. 141 § 1 от Регламент за изпълнение, при определяне на митническата стойност на внасяните стоки по реда на член 74, параграф 2, буква а) или б) от Кодекса се използва договорната стойност на идентични или сходни стоки, които са в продажба на същото търговско равнище и по същество в същите количества като стоките, чиято стойност се определя. Когато не може да се установи такава продажба, митническата стойност се определя, като се има предвид договорната стойност на идентични или сходни стоки, продавани на различно търговско равнище или в различни количества. Тази договорна стойност следва да се коригира, за да се вземат предвид разликите, дължащи се на търговското равнище и/или количествата. А съгласно чл. 141 § 2 от Регламент за изпълнение, се прави корекция, за да се вземат предвид значителните разлики в разходите и таксите между внесените стоки и въпросните идентични или сходни стоки, дължащи се на разликите в разстоянията и видовете транспорт.

Понятията "идентични стоки" и "сходни стоки" са дефинирани съответно в чл. 1 § 2, т. 4 и т. 14 от Регламент за изпълнение. Така, "идентични стоки" означава - в рамките на определянето на митническата стойност - стоките, произведени в същата държава, които са еднакви във всяко отношение, включително физическите им характеристики, качеството и репутацията им. Незначителните различия във външния вид не изключват стоките, които в друго отношение отговарят на определението, от



третирането им като идентични. Съответно "сходни стоки" означава - в рамките на определянето на митническата стойност - стоки, произведени в същата държава, които, въпреки че не са еднакви във всяко отношение, имат подобни характеристики и подобни съставни материали, което им дава възможност да изпълняват същите функции и да бъдат взаимозаменяеми в търговско отношение; сред факторите, които определят дали стоките са сходни, са качеството на стоките, репутацията им и съществуването на търговска марка.

В обобщение на обсъдения правен режим следва да се заключи, че правомощието на митническите органи да отхвърлят договорната стойност на стоките по чл. 70 § 1 от Регламент/ЕС/ № 952/2013 г. и да определят митническата стойност по методите, предвидени в чл. 74 от същия регламент възниква при наличието на основателни съмнения по смисъла на чл. 140 от Регламента за изпълнение, които подлежат на доказване във всеки конкретен случай.

Независимо, че при митническото остойностяване на стоките, приоритетна е договорната стойност по чл. 70 от Регламент/ЕС/ № 952/2013 г., разпоредбата на чл. 140 § 1 от Регламента за изпълнение дава възможност на митническите органи при наличието на основателни съмнения дали декларираната договорна стойност представлява общата платена или подлежаща на плащане цена по чл. 70 § 1 от Регламент/ЕС/ № 952/2013г., да поискат от декларатора да предостави допълнителна информация. Ако и след предоставяне на тази допълнителна информация съмненията на митническите органи не отпаднат, то съгласно чл. 140 § 2 от Регламента за изпълнение, те могат да отхвърлят декларираната цена. Тежестта за доказване на наличието на основателни съмнения в този случай лежи върху митническите органи и е предпоставка за неприемането на декларираната митническа стойност.

В Решението по дело С- 263/06, т. 52 Съдът на ЕС разяснява, че за да не изглежда намесата на администрацията непропорционална при процедурата по чл. 140 § 1 от Регламента за изпълнение, то съмненията в справедливостта на декларираната митническа стойност следва да са надлежно мотивирани, а изисканата от декларатора допълнителна информация да е пряко свързана с тези съмнения и да е съобразена с възможностите му. Задължението за мотивиране на решението за стартиране на процедурата по чл. 140 от Регламента за изпълнение и впоследствие на решението за корекция, произтича от общото правило на чл. 22 § 7 от Регламент/ЕС/ № 952/2013 г., изискващо митническите органи да мотивират всяко неблагоприятно за заявителя решение. Зачитането на правото на защита представлява основен принцип на правото на Съюза, който трябва да се прилага във всеки случай, когато административен орган възнамерява да приеме акт, увреждащ лицето, към което е насочен/в този смисъл Решение от 18 декември 2008 г., Sopore, С-349/07, т. 36/. В рамките на процедурата по чл. 140 от Регламента за изпълнение гарантирането на този принцип изисква лицето да е надлежно уведомено за обстоятелствата, на които се основават съмненията и именно в тази връзка да е изискана обосновка на договорната стойност. Съгласно правилото на чл. 22 § 7 от Регламент/ЕС/ № 952/2013 г., митническите органи имат задължението да мотивират всяко неблагоприятно за заявителя решение и именно мотивите имат за задача да създадат убеждение за правилността по определяне на различна митническа стойност от декларираната, въз основа на която възниква правното задължение за внасяне на допълнителни митни сборове.

Липсата на достатъчно данни за установяване на несъмнената договорна стойност на стоката е следвало да бъде преодоляна от административния орган чрез прилагане на

вторичните методи по чл. 74 от Регламент/ЕС/ № 952/2013г., чрез извършване на съответни анализи и сравнения, каквито в случая липсват. След като митническите органи са обосנוвали наличието на съмнения за цената на стоката, са дължали и необходимата грижа, за да установят действителната, респ. справедливата стойност на стоката. На това принципно положение е основана и процедурата по чл. 140 § 1 от Регламента за изпълнение, като се има предвид, че за да не изглежда намесата на администрацията непропорционална, съмненията в справедливостта на декларираната митническа стойност следва да са надлежно мотивирани и изисканата от декларатора допълнителна информация да е пряко свързана с тези съмнения и да е съобразено с възможностите му/арг. от Решение от 28 февруари 2008 г., Carboni, C-263/06q EU: C: 2008: 128, т. 52/. Зачитането на правото на защита е основен принцип на правото на Съюза, който принцип следва да се прилага във всеки случай, когато административен орган възнамерява да приеме акт, увреждащ лицето, към което е насочен/така Решение от 18 декември 2018 г., Soprop, C-349/07, EU: C: 2008: 746, т. 36/.

В тежест на митническия орган е да обоснове определената по чл. 141 § 1 от Регламента за изпълнение стойност на внасяните стоки. Лицата, които са адресати на решенията за неприемане на декларираната договорна стойност, следва да имат възможност да представят по надлежен и подходящ начин становището си досежно елементите, на които административният орган възнамерява да обоснове своето решение. За целта следва да е надлежно уведомен адресатът за обстоятелствата, на които се основават съмненията и именно в тази връзка да е изискана обосновка на договорната стойност. Нарушаването на правото на изслушване е особено съществено процесуално нарушение и води до незаконосъобразност на постановеното решение/в този смисъл Решение от 13 март 2014 г., Г. Т. Л., по обединени дела C – 29/13 и C – 30/13, EU: C: 2014: 140, т. 49/.

Представената справка от митническата информационна система е във вид на таблица с определени параметри, като е видно, че в обхвата на наложените тарифни номера попадат много различни по вид и предназначение стоки, повечето от които не се доближават и по описание до процесните стоки. От справката е видно и, че за тези стоки са налични митнически декларации с декларирани и приети стойности по – ниски от приетите в решението.

При обосновани съмнения митническите органи, съгласно чл. 140 § 2 от Регламента за изпълнение могат само да приемат, че митническата стойност на стоките не може да се определи съгласно член 70 от Регламент/ЕС/ № 952/2013г. и да я определят, като приложат последователно букви от а) до г) от параграф 2/на чл. 74 от Регламент/ЕС/ № 952/2013 г. /, докато се стигне до първата от тези букви, по която може да се определи митническата стойност на стоките, което в конкретния случай се установи, че не е сторено, поради което и митническата стойност се явява незаконосъобразно определена. А с оглед незаконосъобразното определяне на новата митническа стойност на процесната стока, незаконосъобразно определени се явяват и сумите за досъбиране за вносно мито и ДДС, както и лихва за забава.

Ето защо и по изложените съображения, съдът намира, че решението в оспорената част е неправилно, като постановено в нарушение на закона и следва да бъде отменено.

С оглед изхода на спора на оспорващия се дължат разноски. Такива са поискани своевременно, като са представени и съответните документи за реалността им – фактура, договор за правна защита и съдействие и банково извлечение, поради което

съдът дължи присъждането им. Същите възлизат на обща стойност от 1010 лева, от които: 50 лева внесена държавна такса и 960 лева платено възнаграждение за един адвокат, осъществил процесуалното представителство на оспорващия. Съдът намира, че заплатеното адвокатско възнаграждение не е прекомерно, с оглед фактическата и правна сложност на спора и осъществения обем на предоставена процесуална защита. Водим от горното, Административен Съд С. - град, III отделение, 36-ти състав,

#### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата на „Сиаоюнг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], маг. 4003, Решение рег. № 32-423065 от 30.12.2021 г. на Директора на ТД „Митница“ В. в частта, с която е увеличена митническата стойност на стоки и са определени за досъбиране държавни вземания за мито (А00) в размер на 1 211.55лв и ДДС(ВОО) - 5 994,14лв., ведно с лихва за забава върху размера на държавните вземания на основание чл.59, ал.2 от ЗДДС, вр. с чл.114 от Регламент (ЕС) №952/2013г. /М./.

ОСЪЖДА Териториална дирекция „Митница“ В. към Агенция "Митници" да заплати на „Сиаоюнг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], маг. 4003, сумата в размер на 1010лв. (хиляда и десет лева) съдебни разноски.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: