

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова  
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на  
прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11879** по описа  
за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА  
АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „НЮ ГЕЙМС“ АД – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с  
пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание и становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА депозирано на 19.02.2024 г. допълнение към касационна жалба.

Юрк. Б. – Поддържам касационната жалба. Предвид невъзможността да се запознаем  
с делото, не успяхме да изложим в срок писмени възражения. По преценка на съда  
може същото да се цени като съображения по съществуването на спора, ще представя и  
писмени бележки. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д. – Оспорвам касационната жалба. Не съм запознат с допълнението. Ако считаме, че допълнението ще изпълнява функциите на допълнение към жалбата, моля срок за запознаване. Жалбата е изцяло бланкетна и не съдържа, каквото и да е оплакване от въззивното решение. Ако се въвеждат касационни основания, моля да ми се даде възможност да се запозная и да се отложи делото.

Юрк. Б. – Считаю, че е допуснато нарушение на закона, с оглед на това, че СРС и приел неправилно за съществени процесуални нарушения сгрешеното име на свидетеля по АУАН. Решението на СРС е постановено и при непълно изяснена фактическа обстановка, тъй като съдът не е събрал всички необходими доказателства за изясняването ѝ.

Адв. Д. – С оглед така направената конкретизация от процесуалния представител на касатора, заявявам, че не желая да се отлага делото, за да ми се дава възможност да се запозная с депозираното към касационната жалба допълнение от 19.02.2024 г. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните и прокурорът не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Б. - Моля да отмените решението на СРС. Моля да постановите решение, с което потвърдите НП. Моля да бъде изменено и в частта за разноските и да бъде намален размера на адвокатското възнаграждение. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност, в случай, че се претендират адвокатски разноски.

Адв. Д. - Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Моля за възможност за писмена защита. Моля да имате предвид, че между същите страни има многократно произнасяне на АССГ. С тези решения, различни състави на АССГ са се произнесли по идентични казуси, касаещи различни месеци. В следствие тези НП бяха отменени с решения на СРС и решенията на СРС бяха оставени в сила с решенията на АССГ. Представям за сведение на съда съдебна практика по делата постановени от АССГ по идентични казуси между същите страни. Моля да имате предвид, че АССГ се е произнасял многократно по идентични казуси, с които отново са отменени НП. Моля да ми присъдите разноски за настоящата инстанция. Направеното възражение за прекомерност на адвокатския хонорар е неоснователно, тъй като същият е определен въз основа на Наредбата на минималните размери на адвокатски възнаграждения. Същият е и намален съгласно разпореждане на съда по състоятелността-СГС. Представям списък на разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Процесното решение е правилно и законосъобразно, и следва да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10:37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: