

Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10514** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се лично управителят К. П. и с АДВ. Б., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Н., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № Ж-469/09.08.2019 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля

преписката да бъде допълнена. На стр. 2 от Решение № Ж-469/2019 г., административният орган сочи, че с писмо с изх. № Е-12-00-803/09.05.2019 г. е изискана допълнителна информация от [фирма], която е постъпила на 16.05.2019 г. Това писмо с вх. № Е-12-00-803/16.05.2019 г., не се намира по преписката. Моля да задължите ответника да представи писмото. Моля да бъде назначена ССчЕ, за което представям молба с формулирани въпроси, с препис за ответника. Това доказателствено искане го формулирам във връзка с фактическите обстоятелства от значение за решаването на преписката от административния орган и формираната от него правнорелевантна воля относно приложението на § 18 от ЗЕ.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Възражявам срещу назначаването на ССчЕ, тъй като смятам, че същата е неотнормима, но предоставям на преценката на съда. Моля да ми бъде дадена възможност да представя посочените писмени доказателства.

АДВ. Б.: Представям доказателства под опис, а именно Проект на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката от 07.07.2015 г., доклад на Комисията по енергетиката от 10.07.2015 г. – на първо гласуване в Народното събрание, на второ гласуване същият доклад, както и копие от становище на министъра на енергетиката пред Конституционния съд на Република България, като твърдя, че тези доказателства имат пряко отношение към правилното тълкуване и приложение на § 18 от ЗЕ. Съответно ще се ползвам от тях в рамките на пледоарията по същество.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА ССчЕ със задачите, формулирани в молба, представена в днешно съдебно заседание от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито съдебно заседание, след внасяне на депозита.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи по делото писмо с вх. № Е-12-00-803/16.05.2019 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.12.2019 г., от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

