

# Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9784** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМ. КМЕТ НА СО – редовно призован, представлява се юриконсулт К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ В. Г. И. – редовно призован, явява се адвокат С. с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 3891/26,08,2021 г. по НАХД № 8032/2021 г. по описа на СРС, 97 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпил на 15,10,2024 г. отговор на КЖ, в който се претендират разности, съгласно представен списък. Към отговора са приложени актуален календар на официалните празнични и неработни дни през 2021 г., договор за правна защита и съдействие и адвокатско пълномощно.

Юриконсулт К. – Поддържам жалбата. Оспорвам отговора по КЖ.Нямам доказателствени искания.

Адвокат С. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Нямам доказателствени

искания.

Прокурор К.- Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт К. - Моля да постановите решение с което да отмените решението на СРС и потвърдите НП. Нарушението се твърди, че е извършено в неделя и не е имало синя и зелена зона, но в неделя пътните знаци поставени на мястото са важащи. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на СО.

Адвокат С. - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. На процесната дата - 17.01. 2021 г. доверителката ми е спряла на бул. Патриарх Евтимий, в почивен ден неделя на място където не е било обозначено с пътна маркировка - съгласно чл.88 от Наредбата за организация на движението на територията на СО и чл.22 от Наредба № 4/01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда на населението. Водачът се поставя в обективна невъзможност да установи кои са точно местата за паркиране за хора с трайни увреждания и кои не и за това не може да му се вмени вина. Считаю, че правилно и законосъобразно СРС е издал решението в същата насока. Претендирам адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрисконсулт К. /реплика/ - В чл.7, ал. 3 от ЗДВП се приема вертикалната маркировка - нарушението е извършено 2021 г.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: