

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3271** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.29 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ф. М. А. чрез АДВ. А. П. - уведомен не се явява, представлява се от адв. П. и адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото .

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Д.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/ И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото молба на 17.09.2024г. от „Казино Уин Бет“ ЕООД, с която предоставят на съда изисканата информация по чл. 192 ГПК.

Адв. Ж.: Запознати сме със становище, моля същото да бъде прието като ще го ценим по същество.

Юрк. Й.: Да се приеме отговора. Представям и моля да приемете като доказателство по делото имейл от органите по приходите, които отговарят за качване на лицата в списъка, като съгласно имейл адреса лицето е публикувано в списъка на 17 ноември 2023г. в 15.45ч., като голяма част от твърдените заложен суми са извършвани след 16.00 ч. на същата дата, като моля да ми дадете възможност да представя справка от Дирекция „Информационни системи и електронно управление“, от която да е видно

дали след 15.45 ч. на 17 ноември 2023г. са правени опити лицето да бъде проверено преди допускане в казиното. Ние твърдим, че не са правени. Може да се направи справка от НАП, но за такава справка ще ми е нужно време. Това е основен факт при евентуално уважаване на иска.

Адв. Ж.: На първо място така представеното извлечение от имейл кореспонденция не следва да бъде приемано, тъй като същото не представлява нито удостоверение, нито някакъв официален документ издаден от ответната администрация. Във връзка с доказателственото искане на ответника от днес, моля същото да не бъде уважавано. Посочените в ИМ часове за посещение на казино на 17.11.2023г. стартират в 10.00 ч., като тогава са първите данни за изгубени средства. На второ място настоящото заседание беше отложено от месец юли, като сега сме месец октомври. Изминали са три месеца. Тази информация, която ответникът поиска е налична в сървърите или в системата на ответника. Този регистър се ръководи от тях и дали са правени справки в този регистър е информация, която би трябвало вече да бъде предоставена, а не да се изисква тепърва.

Адв. П.: Възразявам. Ответната страна е разполагала с време в рамките на почти 3 месеца да може да се снабди с надлежно доказателство по надлежния ред, което да има предвидената форма и издател, тъй като това е една изпринтена справка от компютър, което не означава, че пишейки НАП на нея тя произхожда от НАП. На следващо място с оглед времетраенето на съдопроизводството и с оглед липсата на необходимост от изясняване, то считам, че същото е изяснено по същество.

Юрк. Й. /реплика/: Моето искане е във връзка с молбата, която постъпи септември месец.

Прокурорът: Няма пречка да се приеме днес представената електронна разпечатка от страна на ответника, тъй като същата визуализира негови твърдения и няма пречка да бъде приобщено. Доколко ще бъде ценена е въпрос по същество. Не се противопоставям на доказателственото искане на ответната страна за снабдяване и представяне на съда на справка за интервенции извършени в електронния статут на ищеца след определена дата и след определен час. Тя също е свързана с предмета на делото и считам, че следва да бъде третирана като ново доказателствено искане на база постъпили нови материали по делото, така че не се явява необосновано забавена и моля да бъде уважено. Нямам искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме писменото доказателство постъпило по делото от третото лице. Следва да уважи доказателственото искане на ответника като относимо и следва да укаже на тази страна, че ако е необходимо за изясняване на посоченото обстоятелство може да ангажира специални знания по представената днес справка. Не е ясно кой е направил съответната извадка, няма официален печат, поради което така представена не следва да бъде приемана. С оглед на горното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите по делото доказателства от третото лице във връзка със задължението му по чл. 192 ГПК.

НЕ ПРИЕМА писменото доказателство на ответника. Дава му указания и възможност във връзка с твърдените обстоятелства да ангажира други доказателства, включително ако е необходимо и специални знания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.12.2024г. от 14.30 ч., за която дата и час

страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: