

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10226** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на
поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. З., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на СДВР – София, редовно призован, представлява се от
юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от В. З. от [населено място], подадена чрез адв. К. Х. -
САК срещу Решение № 513005 - 100/02.09.2024 г. на директора на СДВР - София, с
която е отказано изтриване на лични данни на физическото лице в ИРПС-СДВР.

В жалбата се сочи, че решението е незаконосъобразно и неправилно. Излагат се
подробни съображения, че издаденият отказ е в противоречие с правото на ЕС, като се
цитират и решения на СЕС. Твърди се, че инструкцията, която е послужила като
нормативна основа на така обективирания отказ, противоречи на правото на ЕС,
поради което отказът се явява необоснован и неаргументиран. Релевират се доводи, че
през изминалия 10-годишен период от регистрацията на жалбоподателя, когато е бил
на 17 години, до настоящия момент не е извършил нито една криминална проява.
Посочва се, че жалбоподателят е дипломиран юрист. Моли да се отмени решението,

да се реши въпросът по същество, като се постанови заличаване на личните данни на В. З.. Моли се за присъждане на сторените по делото разноски.

По делото е постъпила административната преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете удостоверение за компетентност на директора на СДВР. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да се приеме удостоверението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства, представените с административната преписка, както и така представеното удостоверение в днешното съдебно заседание.

ЮРК. Г.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Считам, че при постановяване на решението не са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до неговата отмяна. Обработването е започнало по Заявителски материал 274/2015 г. по описа на 06 РУ, в следствие на който жалбоподателят е бил задължен от полицейския орган, което е достатъчно, за да се обработят личните данни на лицето. След задържането същият е бил предаден на съд и е настъпило неговото осъждане. Предотвратяването и разкриването на престъпление в защита на националната сигурност и обществения ред са възприети от законодателя като ценности, чиято защита обуславя проблема с необработването на личните данни на лицата, извършили престъпления, установени с влязла в сила присъда. Подробни съображения са изложени в писмените бележки, които представям и моля да приемете. В условията на евентуалност, правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Обжалваното решение е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените бележки, представени от юрк. Г..

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: