

# РЕШЕНИЕ

№ 3098

гр. София, 08.06.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в**  
публично заседание на 20.03.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7803** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалбата на М. Д. Щ. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2008 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 01-6500/30728 от 07.07.2011 г. на Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон. Обосновава се твърдение за допуснато нарушение и неточност при измерване на площите, заявени за подпомагане. Счита за недопустимо издаването на административен акт по чл. 99 от АПК, какъвто характер според него притежава оспореното уведомително писмо, при наличието на вече изплатена оторизираната субсидия и издаден Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-6500-23207 от 12.04.2011 г. Сочи се и нарушаване на изискванията за формата на административния акт. Претендира се отмяна на оспорения административен акт.

Ответникът - Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен

акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 2 от АПК, съобщаването на издадения административен акт, респ. отказът да се издаде акт може да се извърши чрез устно уведомяване за съдържанието на акта или чрез отправяне на писмено съобщение.

В настоящият случай, волеизявлението на административния орган е обективизирано в Уведомително писмо изх. № 01-6500/30728 на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция, което е връчено на неговия адресат.

Видно от приетото като доказателство по делото известие за доставяне № 0520636, уведомителното писмо е получено лично от М. Щ. на 14.07.2011 г. В него е посочено, че може да бъде обжалван пред министъра на земеделието и храните в 14 дневен срок от съобщаването му. Липсва указание за възможността и срока, акта на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция да се оспори по съдебен ред пред Административен съд София-град.

Жалбата е подадена по пощата чрез Държавен фонд „Земеделие” на 18.08.2011 г.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че жалбата е подадена от надлежна страна-адресат на индивидуален административен акт в удължения срок по чл. 140, ал. 1 от АПК, предвид липсата на изрично указване на възможността за неговото оспорване по съдебен ред.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006 г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на Разплащателната агенция, със заповед № РД-09-835/20.12.2007 г. и заповед № РД-09-863/25.11.2008 г. на министъра на земеделието, Държавен фонд „Земеделие” е акредитиран за единствена Разплащателна агенция за Р. Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС. По силата на чл. 26, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Разплащателната агенция извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство. Съобразно правомощията си установени в чл. 11а. ЗПЗП, Разплащателната агенция приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство.

Като доказателство по делото е приет Протокол № 17 от заседанието на Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие”, състояло се на 07.04.2011 г., в който е обективизирано решение да се предостави възможност на Изпълнителния директор да делегира правомощие на Заместник-изпълнителния директор да подписва Уведомителните писма по схемите и мерките за директни плащания.

Предвид това, оспореният в настоящото съдебно производство отказ на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” е издаден от компетентен административен орган в рамките на предоставените му от закона правомощия.

При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Схемите за подпомагане на земеделските производители регламентирани в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при която плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерския съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустима за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи, заети с

постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини. СНД дават възможност на земеделските стопани да получат допълнителни средства за отглежданите от тях култури. По СНД допустими за подпомагане са всички земеделски стопани, допустими за подпомагане по СЕПП, с изключение на постоянно затревените площи, площите с винени сортове лозя, заявените за подпомагане по схемата за производство на ягоди и малини, предназначени за преработка и площите засети с тютюн.

Независимо от схемите и мерките, по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане от кандидата:

Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от Общинските служби по земеделие по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане за директни плащания, земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

Жалбоподателят М. Д. Щ. е подал Общо заявление за плащания на площ 2009 г. с Уникален идентификационен номер /УИН/ 02/180709/38880, с което е заявил и декларирал площи за подпомагане по схемите и мерките за директни плащания площи, както следва:

1. По СЕПП - 8 парцела с обща площ от 17.32 ха.

- № на БЗС 02573-143-1 /площ за подпомагане - 1.09 ха./;
- № на БЗС 06776-45-1 /площ за подпомагане - 1.81 ха./;
- № на БЗС 32425-2-2 /площ за подпомагане - 2.65 ха./;
- № на БЗС 32425-37-6 /площ за подпомагане - 1.39 ха./;
- № на БЗС 32425-41-4 /площ за подпомагане - 2.04 ха./;
- № на БЗС 32425-53-7 /площ за подпомагане - 1.56 ха./;
- № на БЗС 32425-53-6 /площ за подпомагане - 3.01 ха./;
- № на БЗС 63183-145-1 /площ за подпомагане - 3.77 ха./.

2. По СНД - 3 парцела с обща площ от 6.087.32 ха.

- № на БЗС 32425-2-2 /площ за подпомагане - 2.65 ха./;
- № на БЗС 32425-37-6 /площ за подпомагане - 1.39 ха./;
- № на БЗС 32425-41-4 /площ за подпомагане - 2.04 ха./;

3. По НР 2- 8 парцела с обща площ от 17.32 ха.

- № на БЗС 02573-143-1 /площ за подпомагане - 1.09 ха./;
- № на БЗС 06776-45-1 /площ за подпомагане - 1.81 ха./;
- № на БЗС 32425-2-2 /площ за подпомагане - 2.65 ха./;
- № на БЗС 32425-37-6 /площ за подпомагане - 1.39 ха./;
- № на БЗС 32425-41-4 /площ за подпомагане - 2.04 ха./;
- № на БЗС 32425-53-7 /площ за подпомагане - 1.56 ха./;
- № на БЗС 32425-53-6 /площ за подпомагане - 3.01 ха./;

- № на БЗС 63183-145-1 /площ за подпомагане - 3.77 ха./.

По силата на Наредба № 107/2006 г., към заявлението си земеделския стопанин попълва Таблица на използваните парцели, в която сам посочва групата култури, които обработва.

2. Разглеждане на заявлението и извършване на проверка от Разплащателната агенция. Проверките могат да бъдат административни и на място.

Подаденото заявление за подпомагане, съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП, подлежи на административна проверка посредством Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /в този смисъл чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/.

Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържан от Министерството на земеделието и храните /чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105/2006 г./.

В изпълнение на чл. 6 на Регламент № 796/2004 г. на Комисията е създаден специализиран слой „Допустими за подпомагане площи”, който представлява геореферирана графична база от данни за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите.

Данните за изготвяне на проекта на специализирания слой „Допустими за подпомагане площи” за 2010 г. е публикуван на интернет страниците на Министерството на земеделието и храните и на Държавен фонд „Земеделие”, ведно със съобщение до кандидатите за подпомагане, че могат да подадат възражение пред нарочна комисия. По делото липсват данни жалбоподателката Ц. Г. В. да се е възползвала от тази възможност и да е подала възражение.

Размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършена административна проверка.

Предвид изложеното, неоснователни са твърденията на жалбоподателката за допуснати нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в неуведомяването ѝ за извършената проверка на място и връчване на Контролния лист от тази проверка. По делото липсват доказателства за извършена проверка на място на заявените за подпомагане площи от М. Щ.. В тази връзка следва да се отбележи, че извършването на такава проверка не е задължителен етап от процедурата по разглеждане на заявлението за подпомагане. Съгласно чл. 30 от Регламент 1122/2009 г., Разплащателната агенция е задължена да извърши проверка на място на едва 5% от всички земеделски производители, кандидатстващи за подпомагане. Липсата на данни заявлението на М. Щ. да е попаднало в тези 5 %, изключват наличието на допуснати нарушения при извършване на проверка на място, тъй като такава изобщо не е правена, а и не е задължителна. За пълнота на изложеното следва да се отбележи, че регламентираната в ЗПЗП проверка на място, която се извършва от „Техническият инспекторат” на

Държавен фонд „Земеделие”-Разплащателна агенция не е аналогична на извършваните от Министерството на земеделието и храните теренни проверки на физическите блокове, резултатите от които се отразяват в СИЗП.

В тази връзка като неотнормирани към предмета на настоящото съдебно производство следва да бъдат определени приложените от жалбоподателя писма за извършени проверки на място. Видно от същите те се отнасят до заявление с УИН 02/080408/08402, докато заявлението, по което е постановен оспорения отказ е с УИН02/180709/38880.

3. Определяне на допустимите площи и изчисляване на полагаемата се субсидия въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия за цялата заявена площ е мотивиран от фактическа страна с това, че кандидатът е заявил площи, които не стопанисва.

Тези мотиви определят и обхвата на съдебния контрол за материалната законосъобразност на отказа на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция.

Съгласно чл. 39 от ЗПЗП, земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания, по смисъла на чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП е кандидатът да ползва заявените земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние.

Видно от таблицата в Уведомително писмо, в която са обективирани фактическите основания за постановяване на оспорения отказ, заявената площ на декларираните по СЕПП е 17.32 ха. При извършената административна проверка е установена за допустима, част от така заявената площ в размер на 9.64 ха., респ. за недопустима останалата част от 7.68 ха. Въз основа на това, административният орган е определил процента наддекларирана площ в размер на 79.67 %.

Заявената площ на декларираните по НДП три парцела е 6.08ха. Допустимата площ за подпомагане в резултат на извършената административна проверка е 5.64 ха, респ. недопустимата – 0.44 ха. Процентното съотношение на наддекларираната площ е 7.8 %. По отношение на НР 2 заявената за подпомагане площ е 17.32 ха., допустимата е 9.64 ха, а недопустимата е 7.68 ха. Процента наддекларирана площ е 79.67 %.

Въз основа на тази констатация административният орган е приел за недопустима за подпомагане по СЕПП и НР 2 цялата заявена площ, на основание чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП. Съгласно визираната правна норма, Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по Схемата за единно плащане на площ, когато кандидатът е заявил площи, които не стопанисва. По отношение на НДП допустимата за подпомагане площ е 4.76 ха.

По делото е изслушано заключение от съдебно-техническа експертиза. Въз основа на данните от СИЗП, вещото лице е установило, че като недопустими за подпомагане са следните парцели и площи от тях:

- № на БЗС 06776-45-1 /площ за подпомагане - 1.81 ха./ - Въз основа на сателитните снимки от 29.08.2009 г. е установено, че парцелът е зает с дървета, храсти и два полски пътя. В резултат на това като недопустима за подпомагане е определена цялата площ.;
- № на БЗС 32425-2-2-1 /площ за подпомагане - 2.65 ха./ - Въз основа на сателитните снимки от 29.08.2009 г. е установено, че в североизточната част на парцела е наличен полски път. В резултат на това като недопустими са определени 0.06 ха. от заявената

площ.

- № на БЗС 32425-37-6 /площ за подпомагане - 1.39 ха./ - Въз основа на сателитните снимки от 29.08.2009 г. е установено, че парцелът е зает с дървета, храсти и необработена площ. В резултат на това като недопустими са определени 0.03 ха. от заявената площ.

- № на БЗС 32425-41-4 /площ за подпомагане - 2.04 ха./ - Въз основа на сателитните снимки от 29.08.2009 г. е установен наличен полски път. В резултат на това като недопустими са определени 0.08 ха. от заявената площ.

- № на БЗС 32425-53-7 /площ за подпомагане - 1.56 ха./ - Въз основа на сателитните снимки от 29.08.2009 г. е установено, че парцелът е зает с дървета, храсти и ерозирана площ. В резултат на това като недопустима е определена цялата площ.

- № на БЗС 32425-53-6-1 /площ за подпомагане - 3.01 ха./ - Въз основа на сателитните снимки от 29.08.2009 г. е установено, че част от площта е заета с камъни. В резултат на това като недопустими са определени 0.01 ха. от заявената площ.

- № на БЗС 63183-145-1-1 /площ за подпомагане - 3.77 ха./ - Въз основа на сателитните снимки от 29.08.2009 г. е установено, че парцелът е зает с дървета, храсти и два полски пътя. В резултат на това като недопустима за подпомагане е определена цялата площ. Въз основа на това, вещото лице е потвърдило изцяло размера на допустимата и недопустимата площ на заявените за подпомагане парцели по съответните схеми. В заключението си вещото лице е изчислило размера на наддекларираните площи като съотношение между недопустимата площ и заявената за подпомагане площ, съответно по СЕПП – 44.34 %, по СНД – 7.24 % и по НР 2 – 44.34 %. В съдебно заседание вещото лице е преизчислило процента на наддекларирани площи като съотношение на недопустимата за подпомагане площ и допустимата площ и съответно е дало следните показатели: по СЕПП – 79.67 %, по СНД – 7.8 % и по НР 2 – 79.67 %.

По силата на чл. 51 от Регламент 796/2004 г., ако разликата между декларираната и установената като допустима площ надвишава 50 % финансова санкция не се отпуска и се налага санкция за бъдещ период.

С оглед установеното от фактическа страна, че процентът наддекларирана площ надвишава 50 %, настоящият съдебен състав намира, че административния орган правилно е приложил материалния закон по отношение на заявените за подпомагане площи по СЕПП, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка чл. 51 от Регламент 796/2004 г., като не е оторизирал никаква площ и сума за подпомагане и е наложил санкция за бъдещ период.

Все с оглед тези фактически констатации, съобразно чл. чл. 16 от Регламент /ЕО/ № 1975/2006 г. на жалбоподателя законосъобразно е отказано подпомагане по НР 2 за цялата заявена площ и му е наложена санкция за бъдещ период.

По отношение на СНД, доколкото процентното съотношение на наддекларираната площ е над 3%, но под 20 %, допустимата за подпомагане площ правилно е изчислена като разлика между установената за подпомагане площ, намалена с удвоения размер на недопустимата площ

или  $5.64 \text{ ха} - /0.44 \text{ ха.} + 0.44 \text{ ха.}/ = 5.64 \text{ ха.} - 0.88 \text{ ха.} = 4.76 \text{ ха.}$

#### ***4. Произнасяне по заявлението за подпомагане и уведомяване на кандидата.***

При извършената служебна проверка по чл. 168, ал. 1 от АПК и с оглед изложените в жалбата доводи за немотивираност на административния акт, настоящият съдебен състав намира, че в Уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановления отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Неоснователни са и доводите за немотивираност на административния акт, с оглед установената практика в административното производство мотивите към административния акт да бъдат излагани в съпътстващите документи, съставени в това производство и предхождащи издаването на административния акт. В този смисъл е и Тълкувателно решение на ОСГК на ВС № 16/1975 г. Такъв документ в случая се явява таблицата, която е неразделна част от Уведомителното писмо и легендата към нея.

Неоснователни са доводите на жалбоподателя за недопустимост на постановления отказ в хипотезата на чл. 99 от АПК, какъвто характер според него притежава оспореното уведомително писмо, при наличието на вече изплатена оторизираната субсидия и издаден Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-6500-23207 от 12.04.2011 г. Видно от съдържанието на издадения АУПДВ размерът на сумите, посочени като недължимо платено, респ. като държавно вземане съвпада със сумите, посочени като оторизирани в Уведомителното писмо. Плащането на тези суми преди издаване на оспорения отказ не означава възобновяване на административното производство посредством изпращане на Уведомителното писмо в хипотезата на чл. 99 от АПК, а означава единствено предварително изпълнение, под формата на извършено плащане. Обективизирането на волеизявлението на административния орган в настоящото Уведомително писмо, в частта му относно отказана субсидия, не означава пререшаване на вече решен въпрос с влязъл в сила административен акт, какъвто е смисъла на възобновяването на административното производство, а представлява външно изразяване на вече формирана воля.

С оглед на изложеното, настоящият състав счита, че административния орган, в хода на валидно проведено административно производство, правилно е приложил материалния закон спрямо установените в административното производство факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за

кампания 2009 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 01-6500/30728 от 07.07.2011 на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция следва да бъде оставен в сила. С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателя следва да бъде осъден да заплати направените от ответника разноси, изразяващи се в заплатен депозит за възнаграждение на вещото лице и юрисконсултско възнаграждение в размер определен съобразно наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата. Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 33 състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. Д. Щ. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2008 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 01-6500/30728 от 07.07.2011 г. на Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция.

ОСЪЖДА М. Д. Щ. да заплати на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция разноси по делото в размер на 350 /триста и петдесет/ лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: