

Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10548** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.59 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Й. Д. чрез АДВ. К. С. Г. – редовно призован, се явява лично и с адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП - редовно призован, се явяват юрк. Р. и юрк. Х., с пълномощни от днес.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА направените с молба от 08.12.2022 г. от адв. Г. доказателствени искания.

ДОКЛАДВА и молба от 05.01.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. Г. от 11.01.2023 г., с която информира съда всички съобщения, призовки и съдебни книжа по настоящото дело адресирани до доверителя му да бъдат изпращани на адрес - [населено място], [улица], ет. 1.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на ответника на адв. Г..

СЪДЪТ връчи препис от молбата от 08.12.2022 г. изпратена на същата дата по електронна поща.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Поддържам направените с нея доказателствени

искания. Представям пълномощно и Договор за правна защита и съдействие.
ЮРК.Р. - Оспорвам жалбата. Възражявам срещу доказателствените искания. Изисканата заповед за обявяване на подбор е от април месец 2022 г. и считам същата за неотнормима с оглед на факта, че става въпрос за процедура, която е допусната седем месеца, преди процесното съкращаване на длъжността през октомври. По отношение на искането за назначаването на експертиза, считам, че не се изискват специални умения за възстановяване на длъжността, същото е видно от представените с административната преписка утвърдени длъжностни разписания и от поименните разписания за длъжността на Централно управление на НАП, които представям с копие за жалбоподателя, ведно с писмо от Областния управител на област Р., излагащ мотиви за необходимост от допълнителни служители на НАП за новооткриващ се пункт гранично контролно пропускателен и моля да бъдат приети.
АДВ. Г. – Моля да ни дадете възможност да се запозная с мотивите. По отношение на направеното възражение за допускане на експертиза, видно по начина, по който е формулирано доказателственото искане за експертизата следва да се отговори освен на въпроса, длъжността на жалбоподателя съкратена ли е като наименование и съвкупност от функции, задължения и изисквания, които са утвърдени от длъжностната характеристика, т.е. да се направи сравнение от страна на вещото лице с функциите, задълженията и изискванията включени в длъжностната характеристика на доверителя ми.

СЪДЪТ по направените доказателствени искания в жалбата намира следното:

По първи въпрос счита цитираната заповед за неотнормима, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ първото доказателствено искане.

По втори въпрос, намира същия за правен, СЪДЪТ дължи отговора на въпроса, съкратена ли е като наименование и съвкупност от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжността, за което не са му необходими специални знания, този отговор представлява по същество правния спор.

Останалите доказателствени искания, които са представени с цитираните две молби, СЪДЪТ счита, че адв. Г. следва да конкретизира, след като се запознае с представената административна преписка, както и днес представените писмени доказателства от ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и писмо от 03.11.2022 г., ведно с поименните разписания преди и след съкращаването на длъжността на жалбоподателя.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.03.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: