

# Протокол

## №

гр. София, 23.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9415** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория - Р.“, ООД – редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на РЗОК - Т. – редовно призован, не се представлява.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория - Р.“, ООД жалба срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, № РД-11-340/5/21.08.2025 г., издадена от директора на РЗОК - Т., с която жалбоподателя е поканен да възстанови сумата от общо 72,74 лв., получени от него за 6 бр. ЗОЛ, за които е отчетена дейност, която не е извършена.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 11.09.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.10.25 г. писмена защита от ответника.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да отмените поканата на директора на РЗОК Т. на основания, изложени в жалбата. Моля да вземете предвид, че посочените нарушения на административно-производствените правила са съществени. Доколкото липсата на проведено производство по чл. 76б от ЗЗО е лишило жалбоподателя от правото възраженията му да бъдат разгледани от арбитражна комисия и да бъде постигнат друг краен резултат на административния акт. По този начин поканата се явява преждевременно издадена, тъй като производството по чл. 76б следва да завърши със заповед, която подлежи на оспорване. Моля да вземете предвид, че нарушение е липсата на извършена проверка по чл. 386, ал. 4 НРД, както и допуснатите нарушения на материално правните норми, а именно извън правната квалификация на чл. 386, ал. 4 липсват каквито и да е основания и твърдения в поканата, че дейността не е извършена. Напротив твърдението ни е, че дейността е извършена. Моля да присъдите разноски на жалбоподателя за държавна такса, не претендира адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В  
ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: