

Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7192** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ Д. П. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.П. с пълномощно от днес.

СГП- се представлява от прокурор Куман Куманов.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. Д. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице П. Д. К..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

АДВ. С.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК.П.: От къде сте взели сумата посочена в графата з храна, при положение, че по делото не са представени заповедите за размера на храна?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Видно от отговора, който са ми дали от МВР се установява, че храната е в размер на 30 лв.

ЮРК.П.: Вие описвате нормативната база въз основа на която се предполага, че са направили изчисленията за дължимата сума, така ли е ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това което съм описала на стр. 7 от заключението, цитирала съм нормативната база, изчисленията са въз основа на заповедите.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 400 лв. от бюджета на съда, за която сума се издаде РКО.

ЮРК.П.: Във вр. с това, че вещото лице е посочило дължими суми за храна, моля за възможност да представя документите в който е определен реда и размера по който се изплаща, тъй като ние твърдим, че такива не се дължат, когато лицето е в неплатен отпуск.

АДВ. С.: Така нареченото „удоволствие за храна“ се предоставя по силата на закона. На служителите на МВР се дължи храна, това е предоставено от министъра на МВР. Било е 30 лв. в началото на периода и в края на периода, тези пари са давани на доверителят ми. По отношение на направеното искане от ответника, предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ предоставя на ответника в 7- дневен срок, да депозира данни в какъв размер е определено възнаграждението за храна и по конкретно за конкретния служител, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.03.2022 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: