

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6605** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.36 ч. се явиха:

Заседанието се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора в П..

ИЩЕЦЪТ – И. П. С., редовно уведомен, участва лично, чрез видеоконферентна връзка от Затвора в П..

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Десислава Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание съдът е задължил ответника да представи определени доказателства. Същите са представени с молба с вх. № 22060 от 12.06.2023 г. като доказателства по делото. Същите са изпратени и на ищеца за запознаване с тях.

ИЩЕЦЪТ: В тези доказателства много документи липсват и има доказателства, които са с невярно съдържание. Епикризата от МАБАЛНП „С. Н.“ не е оригиналната диагноза. Оригиналната ми диагноза е раздвоение на личността след завеждането ми в

ареста на „Г. М. Д.“. Няколко месеца след това си посегнах на живота и това е истината.

ЮРК. В.: Да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ СЧИТА, че няма процесуална пречка да се приемат писмените доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от ответника доказателства с молба с вх. № 22060 от 12.06.2023 г.

ИЩЕЦЪТ: Много доказателства липсват.

ЮРК. В.: Това ми е представено на мен и това представям на съда.

ИЩЕЦЪТ: Искам документа от затвора. В медицинския ми картон, с който ме екстрадирах, липсва прегледа от 06.04.2019 г. от психиатър д-р Й..

СЪДЪТ НАМИРА, че не следва да събира доказателства, предхождащи периода 27.06.2022 г.

ИЩЕЦЪТ: За тази дата, на която ме закараха в прокуратурата, желая да бъдат призовани лицата, за което дело ме закараха там. Искам да ми допуснете като свидетел Е. по делото на спец-съда, на който после ще Ви изпратя имената. Той е видял в какво състояние ме закараха в съда. Когато ме взеха и закараха в спец-съда, той е един от обвиняемите за даване на показания. Свидетел на самата случка е И. Б.. Той видя цялата ситуация. Държа на разпита на свидетеля И. Б..

ЮРК. В.: Предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се призове свидетелят.

СЪДЪТ НАМИРА така направеното искане за допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел на ищеца И. Б..

ДА СЕ ИЗВЪРШИ справка в ГРАО за настоящ и постоянен адрес, на който свидетелят И. Б. да бъде призован за следващо съдебно заседание.

ИЩЕЦЪТ: И. Б. живее в „Света Т.“. Моля прокуратурата да представи призовката, с която ме е призовала за разпит за въпросната дата.

ЮРК. В.: Представям Разпореждане от 24.06.2022 г. за привеждането на И. П. С. от Затвора П. в сградата на Специализирана прокуратура в [населено място].

ИЩЕЦЪТ: Аз не съм получил такова разпореждане. Аз, ако знаех, щях да тръгна. Ако знаех и бях подписал призовка, нямаше да се стигне до това нещо.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното днес Разпореждане от 24.06.2022 г. от ответника, което ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.11.2023 г. от 13.30 ч., за когато дата и час
страните да се считат уведомени. ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на свидетеля.

ИЩЕЦЪТ: Предпочитам да се явя в съда за следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ищецът да бъде доведен за съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: