

Протокол

№

гр. София, 23.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7938** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „МЕДИКАЛ ЛОГИСТИК“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, явяват се управителят Ф. И. и адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - С. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

Ю. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Медикал логистик“ ЕООД срещу предписания по т. 5, т. 7-14 и т. 16, обективирани в протокол за извършена проверка № ПР2131218/22.10.2021 г., издаден от инспектори в Дирекция „Инспекция по труда“ – С., с искане за прогласяване на тяхната нищожност.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да уважите жалбата и да обявите нищожност на посочените в жалбата предписания. Съвсем накратко съображенията ми - липса на правно основание, противоречие с целта на закона и липса на компетентност на длъжностните лица.

На първо място предписанията са издадени на взаимноизключващи се правни основания, което води до липса на правно основание за издаването им.

На следващо място липсва адресат на оспорваните предписания, тъй като основанието е чл. 404, т. 1 от КТ, тоест адресат на предписанието е работодателят, а с оглед посоченото в самите предписания правоотношението е прекратено и в този смисъл адресатът няма качеството на работодател. В този смисъл липсва адресат.

На трето място разпоредбата на чл. 404, т. 1 от КТ, на която се позовава ответната страна при издаване на предписанията, съдържа алтернативно правно основание.

На последно място е нарушен принципът на съразмерност по чл. 6 от АПК. При проверката Инспекцията по труда е установила, че сигналоподателят за две години не е получавал трудово възнаграждение. И вместо да наложи едно наказание, съответно да има едно предписание, ги е разделил на девет предписания. В този смисъл целта на закона не е постигната. Толкова са тежки и множество нарушенията, че водят до нищожност на обжалваните предписания. Претендирам разноски, за което представям

списък.

Ю.. Д. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадените предписания, обективирани в протокол за извършена проверка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да имате предвид придружителното писмо до съда с приложените доказателства.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: