

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **6374** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на [фирма], чрез адв. С. Г., САК срещу Решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, в частите му по т. 1 и т. 2, с които Комисията определя за регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г.:

1. групи В и К оператори съгласно т. 1 „определяне на групи В и К оператори“ от мотивите на решението.

2. прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. съгласно т. 2.4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022 – 2026 г.“ от мотивите на решението.

На 21.04.2022 г. е постъпила молба от ответника – КЕВР, в която са посочени конкретни допълнителни въпроси, на които вещите лица да отговорят. По така поставените въпроси е предоставена възможност на представителите на жалбоподателя да изразят становище. Становище е постъпило на 16.05.2022 г. По същество с него се възразява по въпросите, които са формулирани от ответника. Прави се искане, ако бъде допуснат някой от въпросите на жалбоподателя, да се укаже на вещите лица да не вземат под внимание и да не базират заключенията си на становището на КЕВР, представено в предходното съдебно заседание. В това становище КЕВР е изразило становище по въпроси по съществуващото на делото, каквито АПК и ГПК не допускат.

След запознаване с допълнителните въпроси и със становището на жалбоподателя по тях, настоящият състав намира, че те са частично допустими. Въпрос № 1 в молбата от 21.04.2022 г. не следва да бъде допускан. Вещите лица не следва да бъдат ангажирани по въпроси, свързани с [фирма], [населено място].

Основателни са аргументите във становището на „Софийска вода“, че делото няма за предмет друг В и К оператор.

Въпросите групирани в т. 2: 1. Какво е средното предложено ниво на показателя ПК12г „Събираемост“ от дружествата от групата на големите и средни В и К оператори за 2026 г. ? 2. С Решение № НВ – 1 от 28.05.2021 г. КЕВР определила ли е за някое от дружествата от групата на големите и средни В и К оператори за 2026 г. индивидуална цел на ПК 12г, която да е по-ниска от определената на [фирма] в размер на 90 % или това е минимално определеното от КЕВР ниво на този показател от всички дружества от групата на големите и средни В и К оператори? 3. Има ли дружества от групата на големите и средните В и К оператори, които да са предложили ниво на ПК12 г. за 2026 г. по-голяма или равно на 92 %, съответно колко са тези дружества. Комисията направила ли е корекция в тези случаи ? 4. Представената подробна и детайлна информация на с. 32 – 39 по задача № 4 от приетата по делото експертиза, свързана ли е с определянето на цел за 2026 г., която дружеството следва да постигне, като планира подобрене в своята вътрешна организация и работа, или е свързана с начина на ежегодно отчитане на постигнатите резултати. 5. Как ще повлияе предложената ниска събираемост на вземанията – в размер на 70, 13 % през 2026 г., върху възможността дружеството да реализира и изпълни своя бизнес план, с предвидените инвестиции? - съдът намира за допустими. Вещите лица следва да отговорят допълнително на тях. Основателно е искането на [фирма] при изпълнение на задачите по експертизата, вещите лица да не вземат предвид становище на КЕВР, което е представено в предходно съдебно заседание по повод на първоначалната експертиза, приета по делото. Действително в него се изразява становище по съществуващото на делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 201 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнително заключение по въпросите, посочени в обстоятелствената част на определението и в молбата на ответника от дата 21.04.2022 г. в частта по т. 2 .
ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещите лица в размер на по 300. 00 лева (общо 600 лева), вносими от ответника в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на вещите лица, че следва да представят заключението по експертизата най-късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

Да се уведомят вещите лица за възложената експертиза и да се призоват за съдебното заседание след внасяне на определения от съда депозит.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: