

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2384

гр. София, 20.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в закрито заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **1915** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл. 203 и сл. от АПК](#), във вр. с [чл. 104, ал. 1 и ЗДС](#).

Образувано е по искова молба от Л. Д. П. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] и Д. П. С. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], ет.1, ап.1, и двете действащи, чрез своя пълномощник адв. И. Р. Ш. със съдебен адрес в [населено място], [улица], ет.1, ап.5 против НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО, [населено място], [улица], ет.1, представляван от директора арх. П. П. да им заплати обезщетение по реда чл. 104, ал.1 от ЗДСл в общ размер на 5 664.00 /пет хиляди шестстотин шестдесет и четири/ лева.

В исковата молба се твърди, че със Заповед № 578/01.03.2013 г. на директора на НИИКН П. А. С. е преназначен на длъжността „Главен секретар“, считано от 01.03.2013 г., като за новата длъжност му е определена основна месечна заплата в размер на 900.00 /деветстотин/ лева. С Заповед № Р-75/2212.2014 г./ на директора на НИИКН на П. С. е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“, същата е отменена с Решение № 1407/06.02.2020 г. по адм. д. № 5308/2015 г. по описа на АССГ, 21 с-в, Административен съд София-град. Същото е влязло в сила на 11.12.2020 г. П. С. е починал на 15.11.2021 г. Ищите са наследници на починалия, видно от удостоверение № 1875 /24.11.2021 г. издадено от СО.

Съгласно чл. 6, ал. 1 ЗОДОВ, при смърт на увредения неговото право на обезщетение за имуществени вреди се наследява, а за неимуществени вреди - само ако е било предявено пред съд от увредения. Съгласно разпоредбата на чл. 121, ал. 1, т. 3 ЗДСл, всеки държавен служител, чието служебно правоотношение е прекратено незаконно, има право на обезщетение за времето, през което не е на служба поради прекратяването. Разпоредбата на чл. 104, ал. 1 ЗДСл предвижда, че когато заповедта

за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена от органа по назначаването или от съда, държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на неявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6 месеца. Приложени са доказателства, правят се доказателствени искания.

На основание чл. 131, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба на НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО, [населено място], [улица], ет.1, представляван от директора арх. П. П..

Указва на ответника да подаде писмен отговор в едномесечен срок от съобщението.

Писменият отговор на ответника трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, както и кои обстоятелства по исковата молба счита за безспорни и кои спорни;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

(3) В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

Когато в установения срок ответникът не вземе становище, не подаде писмен отговор, не посочи писмени доказателства или не упражни правата си по чл. 193, ал.1, чл. 211, ал. 1, чл. 212 и чл. 219, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК вкл. и възражение за неподсъдност на делото пред Административен съд София град, поради седалището на ответника, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Упътва страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр с чл. 144 от АПК, за което да уведомят съда.

Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят

време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Да се докладва делото при постъпване на писмен отговор от ответника или след изтичане на срока за отговор.

съдия: