

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 31.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **13883** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 26.01.2024 г., съгласно разпореждане на председателя на Върховния административен съд, по делото е постъпило „сезиране“ от „Рила Комерс-приват“ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Г. К. с искане за отмяна на против решение № 6162/25.10.2022 г., постановено по адм.д. № 13883/2019 г. по описа на Административен съд София-град“.

При извършената на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК проверка за редовността на искането, съдията-докладчик в първоинстанционния съд констатира, че то не отговаря на изискването на чл. 241 във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 4 и ал. 2 и чл. 213, т. 3 от АПК. В сезирация съда документ липсва точно и мотивирано посочване на конкретното основание за отмяна. Същото е подписано от управителя на търговското дружество, като липсват доказателства той да притежава юридическа правоспособност. Към него не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 150 лв., съобразно нормата на чл. 242а от АПК.

Предвид изложеното и на основание 213а, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

## РАЗПОРЕДИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** искането (озаглавено „сезиране“) от „Рила Комерс-приват“ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Г. К. с искане за отмяна на против решение № 6162/25.10.2022 г., постановено по адм.д. № 13883/2019 г. по описа на Административен съд София-град“.

**ЗАДЪЛЖАВА** „Рила Комерс-приват“ООД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани следните нередовности в искането:

1. Точно и мотивирано да посочи конкретното основание за отмяна, съгласно изискването на чл. 212, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 239 и т. 5 от АПК;

2. Да представи доказателства (удостоверение за юридическа правоспособност), че подписалият искането управител притежава юридическа правоспособност. В противен случай искането следва да бъде приподписана от адвокат с приложено пълномощно за приподписването.

3. Да внесе по сметка на Върховния административен съд държавна такса съгласно чл. 242а, ал. 1 от АПК в размер на 150 лева и да приложи по делото вносният документ.

УКАЗВА на искателя, че при неизпълнение на разпореденото в срок, на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК сезирацията ще бъде върнат.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпоредането да се изпрати на „Рила Комерс-приват“ООД на посочения адрес.

СЪДИЯ: